



Městský úřad Mikulov odbor stavební a životního prostředí

Náměstí 1, 692 20 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500
email: podatelna@mikulov.cz

SPISOVÁ ZN.: STZI/2024/SEDM

Č.J.: MUMI 24012928

VYŘIZUJE:

TEL.:

E-MAIL:

DATUM: 26.04.2024

Sdělení o poskytnutí informace č. 2/2024

Dne 12.04.2024 obdržel Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí podání žádosti pod č.j. MUMI 24012928 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) ve věci ustanovení fyzické osoby [REDAKCE] do funkce rybářské stráže České republiky.

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 InfZ (dále jen správní orgán) poskytuje následující informace na základě Žádosti o poskytnutí informací žadatelem [REDAKCE] (dále jen „žadatel“) týkající se následujících dotazů:

- 1) Zda-li MěÚ Mikulov opět ustanovil [REDAKCE] do funkce Rybářské stráže České republiky?

Pokud MěÚ Mikulov ustanovil [REDAKCE] opětovně do funkce rybářské stráže ČR dle bodu žádosti dle InfZ, pak podle InfZ dále sdělte:

- 2) Jaké služební číslo odznaku a průkazu bylo jmenovanému vydáno,
- 3) Jaký obvod působnosti stanovil MěÚ Mikulov při ustanovování uvedené fyzické osoby,
- 4) Zda-li při ustanovení fyzické osoby byla dodržena věcná i místní příslušnost správního orgánu v návaznosti na vymezení správního obvodu obce s rozšířenou působností a taktéž v návaznosti na zákon o obcích,
- 5) Zda-li MěÚ Mikulov neustanovil uvedenou rybářskou stráž mimo správní obvod obce s rozšířenou působností, pokud ano, na základě kterého právního předpisu postupoval, pokud překročil svou pravomoc při rozhodování o ustanovení mimo obvod působnosti ORP v závislosti na s.ř.,

- 6) Na základě, jaké žádosti a kterého (-ých) subjekt (-ů) – uživatele (-ů) rybářského revíru (-ů) byla uvedena fyzická osoba ustanovena do funkce rybářské stráže ČR,
- 7) Zda-li prověřil před ustanovením, že žadatelé jsou uživatelé rybářských revírů, na které MěÚ Mikulov uvedou fyzickou osobu ustanovil.

Současně sdělte:

- 8) Zda-li MěÚ Mikulov provedl test proporcionality ve vztahu k ustanovení [REDAKCE] do funkce rybářské stráže ČR, neboť v případě podání návrhu na ustanovení jedné fyzické osoby rybářskou stráží pro větší množství rybářských revírů je třeba posoudit tento návrh podle ust. § 2 odst. 4 s.ř., tj. zda je dané řešení v souladu s veřejným zájmem a odpovídá okolnostem daného případu; zda je navrhovaná fyzická osoba schopna vykonávat činnost rybářské stráže na větším množství rybářských revírů. Rybářská stráž je dle ust. § 16 písm. a) zákona o rybářství oprávněna nejen kontrolovat lovící osoby, ale také dle jeho bodu 4 kontrolovat užívání jezů, stavidel, zdymadel, výpustí a jiných zařízení z hlediska dodržování právních předpisů a opatření na ochranu výkonu rybářského práva, dále dle bodu 5 kontrolovat způsob a rozsah užívání vod a jejich kvalitu.
- 9) Z ust. § 16 písm. a) zákona o rybářství vyplývá, že rybářská stráž by měla všechny revíry a rybochovná zařízení, pro která je ustanovena, důkladně znát, což je v případě ustanovení jedné fyzické osoby nepravděpodobné, tedy sdělte, zda-li MěÚ Mikulov provedl před ustanovením [REDAKCE] taktéž test racionality.
- 10) K výše uvedenému bodu 8, 9 sdělte kolik oznámení o podezření ze spáchání přestupků ve vztahu ke kontrolám jezů, stavidel, výpustí aj. [REDAKCE] ORP Mikulov v minulosti nahlásil a ORP Mikulov eviduje,
- 11) K výše uvedenému bodu 8, 9 sdělte kolik oznámení o podezření ze spáchání přestupků ve vztahu k neoprávněnému nakládání s vodami [REDAKCE] ORP Mikulov v minulosti nahlásil a ORP Mikulov eviduje,
- 12) Zda-li MěÚ Mikulov této souvislosti dle bodu 8-10 má k dispozici čestné prohlášení, že [REDAKCE] zná předmětné revíry a rybochovná zařízení a pozná změnu užívání vod i změnu kvality vody a je schopen kontrolovat užívání jezů, stavidel, zdymadel a jejich zařízení z hlediska dodržování právních předpisů a opatření na ochranu rybářského práva dle zákona o rybářství a zákona o vodách

K Vaší žádosti povinný subjekt poskytuje ve smyslu InfZ následující informace.

Ad 1)

Ano správní orgán ustanovil [REDAKCE] do funkce rybářské stráže (dále jen RS).

Ad 2)

Číslo odznaku RS je 01701, číslo průkazu se nově neuvádí, na průkazu RS je uvedeno pouze číslo odznaku.

Ad 3)

Věcná a místní příslušnost k ustanovení RS je uvedena v § 14 odst. 1, zákona o rybářství. „Rybářskou stráž ustanovuje, odvolává a zrušuje a stanovuje rozsah působnosti na návrh uživatele rybářského revíru či jiného oprávněného subjektu obecní úřad obce s rozšířenou působností, příslušný podle místa trvalého bydliště navrhované osoby“. V tomto případě má speciální zákon (zákon o rybářství) přednost před obecnou právní úpravou, správní orgán dále postupoval dle sdělení Ministerstva zemědělství České republiky (dále jen Mze ČR) čj. 7.365/1/2005-16.230 ze dne 17.03.2005 ve věci ustanovování RS.

Ad 4)

Správní orgán postupuje při stanovení RS podle zákona o rybářství, nikoliv podle zákona o obcích, správnímu orgánu nepřísluší komentovat případné rozpory zákona o rybářství a zákona o obcích, toto přísluší pouze Nevyššímu správnímu soudu.

Ad 5)

Ano obvod působnosti byl stanoven i na revíry mimo obvod ORP Mikulov, nicméně zákon o rybářství toto nezakazuje, naopak příslušný je vždy ten orgán státní správy rybářství, v jehož obvodu má navrhovaná osoba trvalé bydliště (§ 14, odst 1. zákona o rybářství). Správní orgán má za to, že neporušil svou pravomoc při ustanovení RS. Na ustanovení RS se dle § 14, odst. 8, nevztahuje správní řád.

Ad 6)

RS byla ustanovena na základě návrhu Moravského rybářského svazu z.s., pro revíry Moravského rybářského svazu, z.s., což bylo doloženo seznamem příslušných rybářských revírů s uvedením jejich „evidenčního čísla revíru; rozlišení, zda se jedná o revír mimopstruhový/pstruhový; název revíru; uživatel revíru; platnost výměru o vyhlášení rybářského revíru.

Ad 7)

Správní orgán ověřoval s veřejně dostupných zdrojů, zda u všech uvedených revírů je uživatelem Moravský rybářský svaz, z.s. Předložený seznam revírů obsahoval pouze revíry v užívání Moravského rybářského svazu, z.s. Tento seznam revírů je součástí výroku rozhodnutí o ustanovení výše uvedené RS.

Ad 8)

Správní orgán neprováděl test proporcionality ve vztahu k ustanovení [REDAKCE] RS, správnímu orgánu toto zákon o rybářství neukládá, byť by měl pochybnost o účelnosti takového ustanovení.

Ad 9)

Test racionality správní orgán neprováděl, v § 16, písm. a) nic takového, jak uvádí žadatel není uvedeno, jde čistě o názor žadatele, ve výše zmíněném § jsou uvedeny pouze oprávnění rybářské stráže, pokud uživatel rybářských revírů dospěl k názoru, že navrhovaná osoba splňuje všechny jeho požadavky a také zákonem předepsaná kritéria, je čistě jeho věcí, koho navrhne na ustanovení do funkce RS, správní orgán toto nerozporuje.

Ad 10)

Správní orgán neeviduje žádná taková oznámení.

Ad 11)

Správní orgán neeviduje žádná oznámení o spáchání přestupků ve vztahu k neoprávněnému nakládání s vodami, které by podal [REDAKCE]

Ad 12)

V souvislosti s body 8 – 10, nemá správní orgán čestné prohlášení, že [REDAKCE] zná předmětné revíry či rybochovná zařízení a pozná změnu užívání vod i změnu kvality vody a je schopen kontrolovat užívání jezů, stavidel, zdymadel, výpustí a jiných zařízení z hlediska dodržování právních předpisů a opatření na ochranu rybářského práva dle zákona o rybářství a zákona o vodách. Správní orgán není oprávněn toto od RS požadovat, oznámení o podezření ze spáchání přestupku může učinit kterákoliv fyzická či právnická osoba.

[REDAKCE]
odborný zaměstnanec státní správy rybářství