

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SPRÁVNÍHO OBVODU

ORP MIKULOV

ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ ORP MIKULOV - 2020

TEXTOVÁ ČÁST

- B)** ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
- C)** OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ



Akce: **5. úplná aktualizace územně analytických
podkladů ORP Mikulov - 2020**

Evidenční číslo zhotovitele: 220 – 001 - 940

Pořizovatel: Městský úřad Mikulov
odbor stavební a životního prostředí
Irena Prochásková

Zhotovitel: Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.

Jednatelé společnosti: Ing. arch. Vanda Ciznerová
Mgr. Martin Novotný

Projektanti: Ing. arch. Vanda Ciznerová
Ing. arch. Pavel Ducháček
Ing. Pavel Veselý
Mgr. Martin Novotný
Bc. Lucie Buryšková

tel.: 54517 5791 – 5799
54517 5890 – 5896
fax: 545 175 892
e-mail: info@usbrno.cz

prosinec 2020

OBSAH DOKUMENTACE:

TEXTOVÁ ČÁST

ÚVOD

- A) **PODKLADY PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**
- B) **ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**
- C) **OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ**

GRAFICKÁ ČÁST

- | | | |
|----|--|------------------------|
| 1. | VÝKRES HODNOT ÚZEMÍ | MĚŘ. 1 : 25 000 |
| 2. | VÝKRES LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ | MĚŘ. 1 : 25 000 |
| 3. | VÝKRES ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ | MĚŘ. 1 : 25 000 |
| 4. | PROBLÉMOVÝ VÝKRES | MĚŘ. 1 : 25 000 |

OBSAH:

1	ÚVOD	9
1.1	Podklady pro RURÚ – údaje o území	10
2	ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – TÉMATICKÉ ROZBORY	12
2.1	Širší územní vztahy	12
2.1.1	Pozitivní a negativní stránky	12
2.2	Prostorové a funkční uspořádání území	12
2.2.1	Pozitivní a negativní stránky	13
2.3	Horninové prostředí	13
2.3.1	Pozitivní a negativní stránky	16
2.4	Vodní režim	16
2.4.1	Základní geografický, hydrologický a vodohospodářský přehled	16
2.4.2	Vodní režim v krajině	16
2.4.3	Stav povrchových a podzemních vod	18
2.4.4	Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci a ČOV a podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu	18
2.4.5	Pozitivní a negativní stránky	19
2.5	Kvalita životního prostředí	20
2.5.1	Ovzduší	20
2.5.2	Odpadové hospodářství	21
2.5.3	Hluk	22
2.5.4	Další hygienické závady území	31
2.5.5	Pozitivní a negativní stránky	32
2.6	Příroda a krajina	32
2.6.1	Ochrana přírody	32
2.6.2	Koeficient ekologické stability krajiny	34
2.6.3	Pozitivní a negativní stránky	35
2.7	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	36
2.7.1	Zemědělský půdní fond	36
2.7.2	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	38
2.7.3	Pozitivní a negativní stránky	40
2.8	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	41
2.8.1	Dopravní infrastruktura	41
2.8.2	Technická infrastruktura	47
2.8.3	Pozitivní a negativní stránky	51
2.9	Struktura osídlení	51
2.9.1	Pozitivní a negativní stránky	52
2.10	Sociodemografické podmínky	52
2.10.1	Úvod	52
2.10.2	Demografický potenciál	52
2.10.3	Pozitivní a negativní stránky	59
2.11	Bydlení	60
2.11.1	Domovní a bytový fond	60
2.11.2	Bytová výstavba	63
2.11.3	Pozitivní a negativní stránky	65
2.12	Občanská vybavenost, veřejná prostranství	65
2.12.1	Zdravotnictví, lázeňství a sociální služby	65
2.12.2	Vybavenost obcí	69
2.12.3	Pozitivní a negativní stránky	71
2.13	Rekreace a cestovní ruch	72
2.13.1	Každodenní rekreace	72
2.13.2	Krátkodobá a dlouhodobá (pobytová) rekreace	74
2.13.3	Cyklotrasy	76
2.13.4	Pozitivní a negativní stránky	77
2.14	Hospodářské podmínky	78

2.14.1	Daňová výtěžnost obcí v obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov	78
2.14.2	Uzavřenost a otevřenost ORP	84
2.14.3	Pozitivní a negativní stránky	87
2.15	Bezpečnost a ochrana obyvatel.....	87
2.15.1	Pozitivní a negativní stránky	87
3	INDIKÁTORY ROZVOJE A BILANCE SLEDOVANÝCH JEVŮ	87
3.1	Nově sledované jevy (JMK)	87
3.2	Kvantifikovatelné indikátory udržitelného rozvoje území použité pro hodnocení území a sledování jeho vývoje v čase	89
	Podíl zastavitelných ploch a ploch přestavby na celkové výměře obce	89
	Podíl rezidenčních ploch na celkovém využití zastavěného území obce	89
	Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce	89
	Podíl občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce	89
	Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce	89
	Míra zasažení území záplavami	89
	Míra zasažení území nadměrným hlukem	89
	Míra zasažení území znečištěným ovzduším (OZKO).....	89
	Míra obsluhy obyvatel ČOV.....	89
	Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území	89
	Změna výměry orné půdy.....	89
	Daňová výtěžnost na obyvatele	89
3.2.1	Podíl zastavitelných ploch a ploch přestavby na celkové výměře obce	89
3.2.2	Podíl ploch rezidenčních, výrobních aktivit, občanského vybavení a sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce	91
3.2.3	Míra zasažení území záplavami.....	91
3.2.4	Míra zasažení území nadměrným hlukem	92
3.2.5	Míra zasažení území znečištěným ovzduším (OZKO).....	92
3.2.6	Míra obsluhy obyvatel ČOV	92
3.2.7	Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území	93
3.2.8	Změna výměry orné půdy	94
3.2.9	Daňová výtěžnost na obyvatele	95
4	VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	95
4.1	Karty jednotlivých obcí.....	96
4.1.1	Bavory	96
4.1.2	Brod nad Dyjí.....	97
4.1.3	Březí	98
4.1.4	Dobré Pole	99
4.1.5	Dolní Dunajovice	100
4.1.6	Dolní Věstonice	101
4.1.7	Drnholec	102
4.1.8	Horní Věstonice.....	103
4.1.9	Jevišovka.....	104
4.1.10	Klentnice.....	105
4.1.11	Mikulov	106
4.1.12	Milovice	108
4.1.13	Novosedly.....	109
4.1.14	Nový Přerov.....	110
4.1.15	Pavlov	111
4.1.16	Perná.....	112
4.1.17	Sedlec	113
4.2	Problémy k řešení v ÚPD obcí	114
4.3	Náměty pro řešení v ÚPD Kraje	114
4.4	Vyhodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje v SO ORP Mikulov.....	114
4.4.1	Interpretace vyváženosti vztahu územních podmínek pro jednotlivé pilíře.....	114
5	POUŽITÁ LITERATURA A JINÉ ZDROJE	117

SEZNAM ZKRATEK:

BPEJ	Bonitovaná půdně-ekologická jednotka
CENIA	Česká informační agentura pro životní prostředí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
ENV	Environmentální (pilíř)
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
FVE	Fotovoltaická elektrárna
GIS	Geografické informační systémy
HEIS	Hydroekologický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
JMK	Jihomoravský kraj
JÚ	Jímací území (podzemních vod)
KES	Koeficient ekologické stability
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
KÚ	krajský úřad
MěÚ	Městský úřad
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošná zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NRBK	Nadregionální biokoridor
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
Os	Osobní vlak
PP	Přírodní park
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
R	Rychlík
RBK	Regionální biokoridor
REZZO	Registr zdrojů znečištění ovzduší
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SOC	Sociodemografický (pilíř)
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký plynovod
SV	Skupinové vodovody
TOB	Trvale obydlené byty
TTP	Trvalé travní porosty
TÚ	Traťový úsek
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚPD	Územní plánovací dokumentace
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚV	Úpravna vody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek

VRT	Vysokorychlostní trať
VTL	Vysokotlaký plynovod
VÚC	Velký územní celek
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
ZABAGED	Základní báze geografických dat
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí
ZUR	Zásady územního rozvoje

Vysvětlivky pojmů:

v tomto dokumentu se následujícími pojmy rozumí:

Povodeň	výrazné přechodné zvýšení hladiny vodního toku nebo občasné vodoteče (např. v důsledku dešťových srážek a/nebo tání sněhu, zvláštní povodeň v případě selhání vodního díla)
Záplava	vytíání vody z koryta v důsledku povodně.

Jednotky:

ha	hektar
kg	kilogram
km	kilometr
t	tuna
$\mu\text{g}/\text{m}^{-3}$	mikrogram na metr krychlový

Značky chemických prvků, chemické vzorce, uzanční názvy analýz:

B(a)P	benzo(a)pyren
BSK	biologická spotřeba kyslíku
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
N	dusík
NO	oxid dusnatý
NO ₂	oxid dusičitý
NO _x	oxidy dusíku (oxid dusnatý a dusičitý)
NH ₃	amoniak
P	fosfor
PM	pevné prachové částice suspendované v ovzduší
PM ₁₀	pevné prachové částice suspendované v ovzduší o velikosti do 10 μm
SO ₂	oxid siřičitý
VOC	těkavé organické látky

1 ÚVOD

Pořizování územně analytických podkladů (ÚAP) je upraveno příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“).

Obsahové náležitosti ÚAP stanovuje vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška“).

Obecní úřad obce s rozšířenou působností Mikulov, jakožto úřad územního plánování, vykonává přenesenou působnost ve věcech územního plánování a stavebního řádu. Podle § 6 stavebního zákona úřad územního plánování pořizuje územně plánovací podklady, tedy územní studie a územně analytické podklady.

Územně analytické podklady se pořizují pro správní obvod obce s rozšířenou působností.

Účel ÚAP

Územně analytické podklady slouží jako podklad pro územně plánovací činnost. ÚAP správního obvodu obce s rozšířenou působností slouží tedy jako podklad pro pořizování územních plánů, regulačních plánů a územních studií; slouží také jako podklad pro vyhodnocování vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj, poskytování územně plánovacích informací a pro rozhodování stavebních úřadů, zejména v územích obcí, které nemají platný územní plán.

Aktualizace ÚAP

Podle § 27 a § 28 stavebního zákona se ÚAP průběžně aktualizují (datová část) a ve dvouletých cyklech se pořizují jejich úplné aktualizace. Dokumentace úplných aktualizací ÚAP SO ORP se zpracovávají ke konci sudých roků.

Postup pořízení

Územně analytické podklady SO ORP Mikulov byly poprvé pořízeny v roce 2008, a sice s využitím externího zhotovitele - společnosti AR projekt s.r.o., Brno.

Tato - **pátá úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov** (ÚAP SO ORP) - je pořízena MěÚ Mikulov, odboru stavební a životního prostředí, a zpracovávána společností Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., a sice v období září až prosinec roku 2020.

Podkladem pro zpracování ÚAP byly zejména: čtvrtá úplná aktualizace ÚAP SO ORP Šlapanice z roku 2016, aktuální údaje o území, vlastní průzkum území, územní plány, statistické údaje, krajské a rezortní rozvojové dokumenty i jiné dostupné informace.

Poskytovatelé údajů jsou ze zákona povinni pořizovatelům ÚAP průběžně předávat aktuální údaje o území bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, především v digitální formě, přičemž nesou zodpovědnost za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Vlastníci technické infrastruktury jsou povinni předávat polohopisnou situaci technické infrastruktury v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v měřítku katastrální mapy, případně v měřítku podrobnějším.

Za chybějící nebo neaktuální údaje o území, které poskytovatelé údajů pořizovateli ÚAP nepředali vůbec nebo nepředali dle výše uvedené specifikace, nenese pořizovatel ÚAP zodpovědnost. Je třeba počítat s tím, že grafická část údajů o území od různých poskytovatelů má různou přesnost.

Část informací a dat, zejména hodnoty a problémy, vytvářeli zpracovatelé sami – na základě vlastních zjištění a průzkumů území.

Obsah a forma ÚAP

Obsah ÚAP se člení na dvě části: podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (PRURÚ) a rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ). První část obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, hodnot území, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území. Druhá část obsahuje zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích. Dokumentace ÚAP sestává z textové, grafické a datové části.

Oproti čtvrté aktualizaci je obsah ÚAP pozměněn - uveden do souladu s novelou vyhlášky. Dokumentace je rozšířena o další kapitoly a je změněna struktura kapitol dle vyhlášky.

Je-li to možné a účelné, jsou v textu u limitů, hodnot, záměrů, problémů a analýz uvedeny obce, jejichž území se týkají.

Vzhledem k velikosti a uspořádání správního obvodu ORP Šlapanice bylo pro výkresy zvoleno měřítko

1 : 25 000. Kvůli čitelnosti jsou ve výkresech znázorněny pouze vybrané limity, hodnoty a záměry; nejsou znázorněna např. ochranná pásma nebo veškerá telekomunikační infrastruktura.

V datové části ÚAP jsou obsaženy všechny jevy. Vektorová data jsou zpracovaná ve formátu SHP podle datového modelu ÚAP JMK verze 5.

Nad obsahový rámec ÚAP pořizovatelé zpracovali přílohu s územními analýzami: kartogramy, které ilustrují vývoj území a využití území.

Užití ÚAP

Při územně plánovací činnosti je třeba využívat kompletní ÚAP: textovou část, výkresy, územní analýzy a data. Dále je třeba využívat aktuální údaje o území a další podklady dle odkazů v tomto textu (např. mapy povodňového ohrožení) a konat doplňující průzkumy a rozborů.

ÚAP jsou územně plánovacím podkladem, neobsahují návrhovou část a nejsou závazné. Jsou úplné, správné a aktuální do té míry, do jaké poskytovatelé údajů plní své povinnosti podle stavebního zákona.

1.1 PODKLADY PRO RURÚ – ÚDAJE O ÚZEMÍ

Zahrnují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limity využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území.

Hodnoty území jsou dvojího typu: buď jsou chráněny na základě právních předpisů (ochrana přírody, památek, půdy, lesa apod.), nebo se zjišťují průzkumem území (urbanistické, architektonické, kulturní a civilizační hodnoty). *Hodnoty jsou znázorněny v samostatném výkresu.*

Územně analytické podklady dále obsahují limity využití území, tedy *omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývající z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.* Zjednodušeně řečeno: limity využití území jsou jevy, které nějakým způsobem ovlivňují využitelnost území.

Limity využití území jsou součástí „údajů o území“, pořizovateli je předávají "poskytovatelé údajů", tedy orgány veřejné správy, jimi zřízené právnické osoby či vlastníci dopravní a technické infrastruktury.

Vybrané (nejdůležitější) limity využití území jsou znázorněny ve výkresu LIMITŮ.

Následující kapitoly popisují hodnoty území zjištěné průzkumem území, doplněné údaji z odborné literatury, turistických map a internetu, dále jsou zde uvedeny stěžejní limity využití území z oblasti ochrany přírody, památek, půdy, lesa, vodních zdrojů, nerostného bohatství, dopravní a technické infrastruktury, obrany atd., vyskytující se v SO ORP Mikulov. *Hodnoty území, které jsou současně limity využití území (ochrana přírody, ochrana památek, infrastruktury), jsou vyjmenovány v samostatných podkapitolách.*

2 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – TÉMATICKÉ ROZBORY

V této kapitole jsou uvedena všechna povinná témata (celkem 10) daná vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí této kapitoly je i vyhodnocení pozitivních a negativních stránek v území za jednotlivá témata a náměty k řešení v rámci územního plánování, případně jiné problémy, které byly při zpracování vlastních témat identifikovány.

Zpracovaná témata

- Horninové prostředí a geologie,
- Vodní režim,
- Hygiena životního prostředí,
- Ochrana přírody a krajiny,
- Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa (ZPF a PUPFL),
- Veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- Sociodemografické podmínky,
- Bydlení,
- Rekreace,
- Hospodářské podmínky

Všechna data důležitá pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Mikulov jsou zpracována na úroveň jednotlivých obcí, resp. katastrů (každá obec SÚ ORP Mikulov má pouze jedno katastrální území). Pro hodnocení regionálních rozdílů na úrovni obce s rozšířenou působností (ORP) i nižších jednotek uvnitř ORP jsou v Rozboru udržitelného rozvoje území používány následující **prostorové úrovně**:

- Jihomoravský kraj a ČR jako nejvyšší srovnávací jednotky pro ORP Mikulov,
- průměrný údaj za vlastní ORP Mikulov pro porovnání rozdílů za jednotlivé obce
- okres Břeclav – okresy jsou základní prostorovou jednotkou umožňující v širším kontextu stanovení regionálních disparit.

2.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Vazby na širší území se projevují zejména ve vyjíždě obyvatel za prací nebo do škol. Do jiného okresu v rámci kraje vyjíždí cca 19 % obyvatel. ORP má vazby též na Rakousko, do zahraničí vyjíždí z ORP cca 6 % obyvatel (SLBD, 2011).

Nadmístní záměry jsou koordinovány v rámci ZÚR Jihomoravského kraje, v obcích v sousedství s Rakouskem je též nutná přeshraniční spolupráce. Příkladem dobré přeshraniční spolupráce je například obnova historického cihelného mostu na jihovýchodním okraji k.ú. Mikulov na Moravě v roce 2020, byla tak obnovena cestní síť spojující katastry Mikulov, Sedlec a Drasenhofen.

2.1.1 Pozitivní a negativní stránky

ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Fungující přeshraniční spolupráce	Okrajová poloha v rámci ČR a kraje
Blízkost dálnice D2	

2.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Osídlení je ovlivněno geomorfologickými poměry v území. V severní části ORP je významnou bariérou v krajině vodní nádrž Nové Mlýny, která byla postavena v 70. až 80. letech 20. století. Její výstavba proměnila krajinný ráz a měla výrazný dopad na životní prostředí. Ze zaniklé obce Mušov se dochoval pouze ostrůvek s kostelem sv. Linharta ve střední nádrži.

Lesní pozemky tvoří cca 14 % z celkové rozlohy ORP. Zemědělská půda zaujímá více než polovinu z celkové rozlohy SO ORP. Velký podíl tvoří kvalitní půda I. a II. třídy ochrany. V některých obcích je podstatná část zastavěného území a jeho okolí lokalizována na těchto kvalitních půdách. V takových případech je tedy z hlediska územního rozvoje a ochrany půdního fondu nutné zohlednit přírodní podmínky území a umožnit rozvoj obcí i na úkor kvalitních půd, pokud pozemky s méně kvalitními půdami na území v návaznosti na zastavěné území neexistují nebo jsou nevhodné pro výstavbu z jiných důvodů (absence dopravní a technické infrastruktury, nevhodné přírodní podmínky aj.).

Podíl druhů ploch v SO ORP k 31.12.2019

	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)
SO ORP Mikulov	64,1	70,7	2,9	12,7	9,2	13,9

Zdroj: ČSÚ 2019

2.2.1 Pozitivní a negativní stránky

PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
CHKO Pálava ve východní části území – vliv na ekologickou stabilitu krajiny a hospodářství regionu (turistika)	Bariérový efekt vodní nádrže Nové Mlýny, její dopad na životní prostředí a krajinný ráz
	Nízká rozmanitost přírodních struktur, převažuje zemědělská krajina, podle koeficientu ekologické stability patří území mezi intenzivně využívané

2.3 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Flyšové území tvoří pruh vrchovin a pahorkatin budovaný relativně odolnějšími, slabě zpevněnými psamity a pelity (převažující horninou jsou hustopečské slíny a ždánické pískovce). Morfologicky se uplatňují vložky slepenců a v Pavlovských vrších jurské vápence. Pro poměrně členitý reliéf jsou charakteristické široce zaoblené hřbety oddělené rovněž širokými údolními se dny, jejichž šířka se dosti rychle mění (kotlinovitá rozšíření). Jedná se o reliéf převážně erozně-denudační a v rámci okresu Břeclav nejstarší. Některé části vápencových bradel Pavlovských vrchů mohou svým vznikem zasahovat až do miocénu.

Oblast neogénu karpatské čelní hlubiny (Dyjskosvratecký úval), ve kterém převládají jíly a písky bádenského a karpatského stáří, má reliéf plochých pahorkatin a říčních rovin. Pahorkatiny jsou z menší části čistě erozně-denudační (Dunajovické kopce na miocenních štěrcích), akumulační (Ivaňská plošina) nebo smíšeného typu (Drnholecká pahorkatina). Ve srovnání s oblastí flyše je reliéf mladší, neboť vznikl až na ústupu bádenského moře. Většina dnešních rysů vznikla až v průběhu kvartéru. Specifické tvary vznikly zvláště v chladných obdobích pleistocénu. Značné plochy jsou výsledkem mladopleistocenní kryopedimentace (nejvíce v prostoru mezi Pavlovskými vrchy a Dunajovickými kopci). Menší rozšíření mají spraše. Relativně velkou plochu zabírají údolní niva a nízké terasy Dyje.

Reliéf oblasti Vídeňské pánve (Dolnomoravský úval) tvoří pahorkatiny, erozně-denudační i akumulační plochy a říční nížiny. Předkvartérní podklad tvoří téměř výlučně miocenní a pliocenní nezpevněné, snadno erodovatelné sedimenty. Niva Dyje je charakterizována mocnými vrstvami holocenních hlinitých až jílovitých sedimentů, které byly uloženy na nejnižší říční terase.

Hydrogeologicky lze území zařadit do oblasti méně významné, možnost znečištění podzemních vod v oblasti Pavlovských vrchů je velmi omezená a ochrana podzemních vod minimální.

Z hlediska geomorfologického členění zemského povrchu České republiky, leží oblast v Mikulovské vrchovině (oblast flyše) – celku Pavlovské vrchy, v Dyjskosvrateckém úvalu (oblast neogénu čelní hlubiny) a Dolnomoravském úvalu (oblast neogénu Vídeňské pánve).

Nerostné suroviny a jejich těžba

Správní území ORP Mikulov je z pohledu nerostných surovin a jejich těžby úzce spjato s geologickou stavbou. Nevyskytují se zde žádné rudné nerostné suroviny. Povrchová těžební činnost je zaměřena na těžbu vysokoprocenního vápence. Ložiska jsou tvořena vrstvami vápnitých klenťnických jílovců a ernstbrunnských vápenců o mocnosti 100-120 m.

Lámání kamene na Pavlovských vrších začalo jistě již ve středověku. Svědčí o tom celá řada dnes již opuštěných lomů na úbočích většiny vápencových bradel. Nenávratně byl poškozen Turoid, z něhož byla odlámána více než polovina vápencové masy, a také Svatý kopeček. V katastru obce Novosedly probíhá těžba cihlářské suroviny, která je následně využívána při výrobě cihel v místní cihelně.

Ložiskové území zemního plynu, mimo vlastní těžbu, je využíváno rovněž jako podzemní zásobník plynu (Dolní Dunajovice). Ložiska zemního plynu a ložiska ropoplynná jsou situována v katastrech obcí Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Pavlov a Perná.

Sesuvy

V oblasti se nachází celá řada sesuvných území, která jsou koncentrována zejména v okolí vrchu Děvín na území obcí Dolní a Horní Věstonice a Pavlov. Dále se sesuvná území nacházejí v obcích Mikulov, Klentnice, Perná a Bavory a jeden v obci Brod nad Dyjí. Toto je možno pokládat jako omezení pro rozvoj území.

Podle registru svahových nestabilit je vysoký počet aktivních sesuvů v Dolních Věstonicích, dále je jeden aktivní sesuv v Bavorech a Mikulově. Kromě sesuvů dochází v Mikulově k odsedání a řízení hradební stěny u zámku. Do kategorie ohrožení III (vysoké riziko) spadají dva sesuvy v Dolních Věstonicích a obě nestability v Mikulově.

Svahové nestability podle Registru svahových nestabilit ČGS

k.ú.	počet nestabilit	druh svahové nestability	kategorie ohrožení
aktivní			
Bavory	1	sesuv	-
Dolní Věstonice	7	sesuv	I, II, III
Mikulov	1	odsedání a řízení	III
Mikulov	1	sesuv	III
dočasně uklidněné			
Bavory	6	sesuv	-
Dolní Věstonice	10	sesuv	-
Horní Věstonice	7	sesuv	-
Klentnice	13	sesuv	-
Mikulov	5	sesuv	-
Pavlov	13	sesuv	-
Pavlov	1	výplavový kužel - vodní eroze a akumulace	-
Perná	8	sesuv	-
uklidněné			
Dolní Věstonice	4	sesuv	-

Pozn.: Jestliže se sesuv nachází na více k.ú., v každém k.ú. je započítán

Sesuvná území podle Registru sesuvů – Geofond

k.ú.	aktivní	potenciální	stabilizovaný
Bavory	-	3	-
Brod nad Dyjí	-	1	-
Dolní Věstonice	2	8	1
Horní Věstonice	-	3	-
Klentnice	-	2	-
Mikulov	-	3	-
Milovice	1	-	-

k.ú.	aktivní	potenciální	stabilizovaný
Pavlov	1	3	-
Perná	-	6	-

Pozn.: Jestliže se sesuv nachází na více k.ú., v každém k.ú. je započítán

Staré zátěže území a kontaminované plochy

Staré zátěže území a kontaminované plochy

Obec	Název lokality	Y	X	Číslo k.ú.
Bavory	1 Mikulov - Bavory (Turoid)	-601 010,83	-1 201 502,44	601209
Brod nad Dyjí	skládka Brod nad Dyjí	-606 942,77	-1 194 943,89	612642
Březí	skládka Březí	-605 667,92	-1 202 845,10	613908
Dolní Dunajovice	RWE Gas Storage, s.r.o. - PZP Dolní Dunajovice	602 705,28	1 198 276,94	628964
Dolní Dunajovice	12 Dolní Dunajovice - cihelna	-604 680,11	-1 198 480,77	628964
Dolní Dunajovice	Bývalý sklad pesticidů	-603620	-1199110	-
Drnholec	Drnholec - sýpka	-	-	632520
Drnholec	skládka Drnholec	-612 053,26	-1 195 418,61	632520
Mikulov	HP Mikulov	-	-	-
Mikulov	Chemopetrol k.p.	-	-	-
Mikulov	První brněnská strojárna	-	-	-
Mikulov	VZ 138300	-	-	-
Mikulov	Benzina a.s. ČS PHM Mikulov	-601 097,36	-1 203 163,26	694193
Mikulov	BORS, a.s. Mikulov	-601 419,77	-1 202 514,66	694193
Mikulov	statek Procházková	-600.014,00	-1.204.546,00	694193
Mikulov	Technologická zařízení Zlín, s.r.o.	-601594	-1203012	-
Novosedly	skládka Novosedly	-609 340,51	-1 198 179,75	706973
Nový Přerov	skládka Nový Přerov	-611 196,74	-1 202 044,55	707864
Perná	RWE Gas Storage, s.r.o. - PZP Dolní Dunajovice	-602 705,28	-1 198 276,94	719242
Sedlec	skládka TKO skládka stavebního odpadu	-597029.02 -595265.97	-1207100.87 -1205796.99	

Zdroj: MŽP ČR, MěÚ Mikulov, systém evidence kontaminovaných míst MŽP dostupné z sekm.cz/portal, info.sekm.cz

Stará důlní díla

V řešeném území se nenachází.

2.3.1 Pozitivní a negativní stránky

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Přítomnost ložiska zemního plynu v Dolních Dunajovicích, které zároveň slouží jako podzemní zásobník zemního plynu.	Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu.
Těžba cihlářské suroviny v obci Novosedly.	Vyšší množství sesuvných území v obcích Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Pavlov, Mikulov a dalších.
	Vyšší množství starých ekologických zátěží v Mikulově a Dolních Dunajovicích

2.4 VODNÍ REŽIM

2.4.1 Základní geografický, hydrologický a vodohospodářský přehled

Vodní zdroje jsou v celém území ORP Mikulov, až na výjimky, velmi málo vydatné a spolu s celkově suchým rázem oblasti způsobují nepříliš dobrou situaci v zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Výskyt a oběh podzemních vod v zájmové oblasti je podmíněn její geologickou stavbou a petrografickými vlastnostmi hornin. Z hydrologického hlediska jsou nejdůležitější neogenní sedimenty, paleogenní horniny a vápencová bradla jurského stáří. Z hlediska akumulace podzemních vod jsou nejvýznamnější štěrkopísčité sedimenty údolních niv řeky Dyje a přilehlých nízkých teras. Tato štěrkopísčítá souvrství dosahují mocnosti zpravidla 4-6 m, jsou trvale zvodnělá se souvislou hladinou. Význam mají i zdroje podzemních vod, které se vyskytují v oblastech budovaných průlinově propustnými neogenními sedimenty. Pro celé území jsou nejvýznamnější dva zdroje pitné vody, tj. jímací území Lednice (SV Mikulov-Sedlec-Bulhary) a prameniště Brod nad Dyjí (skupinový vodovod Dolní Dunajovice). Uvedené zdroje pak doplňuje síť zdrojů místního významu. Pro zásobování obcí Horní Věstonice, Pavlov, Klentnice, Perná, Bavory jsou využívány podzemní vody ve svahových sutích úpatí vápencových ker Pavlovských vrchů. Zdrojem skupinového vodovodu Mikulov jsou čtyři samostatná jímací území, z nichž nejvýznamnější je Lednice.

2.4.2 Vodní režim v krajině

Významným vodohospodářským prvkem na území ORP Mikulov je protékající řeka Dyje se soustavou vodních nádrží Nové Mlýny. Jedná se o soustavu tří přehradních nádrží - Horní Mušovská (Nové Mlýny I), Střední Věstonická (Nové Mlýny II), Dolní Novomlýnská (Nové Mlýny III). V sedmdesátých letech došlo v nivní oblasti (tehdy nejrozsáhlejší lužní krajina ve střední Evropě) k významným vodohospodářským úpravám (výstavba nádrží, regulace toků), což mělo za následek podstatnou změnu vodohospodářských poměrů v této oblasti, tj. snížení rozsahu a četnosti a v některých oblastech zamezení každoročních záplav, změna a stabilizace hladin podzemních vod, zvýšení minimálních průtoků v řece Dyji a zabezpečení dostatku vody pro provoz závlah zemědělských pozemků v této aridní oblasti. Provedenými úpravami vodních toků hlavně Moravy a Dyje a výstavbou vodního díla Nové Mlýny v letech 1968 až 1989 došlo tedy k významné změně vytvořením diferencované ochrany území jižní Moravy před povodněmi do průtoku stoletých vod.

Na druhé straně provedením vodohospodářských zásahů byl tisíciletý vodní režim lužních ekosystémů s dřívějšími každoročními přirozenými záplavami přeměněn na režim výparný, kdy atmosférické srážky jsou nižší než výpar. Na vodu je vázán celý biorytmus lužních lesů, tedy chemické a biologické procesy toku látek i energie v tomto přírodním ekosystému. Jakékoliv negativní zásahy do hydrického procesu zde způsobují plošné vysušování lužních lesů s následným narušením jejich biorytmu a bezprostředním ohrožením jejich existence. Negativní důsledky umělého zásahu jsou dnes postupně zmiřňovány finančně náročnou revitalizací Vodního díla Nové Mlýny a jeho okolí.

Vážnost problematiky lze pochopit, dáme-li do souvislosti rozdíl poklesu mezi ročními srážkovými úhrny a ročním poklesem odtoku. Zvyšuje se trendový odtok srážkové vody. Krajina není schopná delší dobu zadržet vodu (snížila se její retenční schopnost) a proto po spadnutí vydatnějších srážek dochází k jejich

rychlému odtoku do toků. Zároveň přibyla právě četnost přivalových srážek. Z krajiny se postupně vypařuje méně vody, protože zásoby vody v krajině jsou menší, než tomu bylo v minulosti. Nerovnoměrnost výparů vodních par z krajiny a vodních ploch do ovzduší ovlivňuje tvorbu srážek a jejich rozdělení v krajině.

Celoplošný nedostatek vody v krajině způsobuje její rychlejší přehřívání se všemi následky – dochází k vysušování krajiny. Monitoring sucha je předmětem projektu Intersucho, dostupné z: <http://www.intersucho.cz/>

Celoplošný nedostatek vody v krajině způsobuje její rychlejší přehřívání se všemi následky – dochází k **vysušování krajiny**. Je třeba tedy srážkovou vodu v krajině zachytit, umožnit infiltraci do podzemních vod a zabránit zrychlenému odtoku do vodních koryt – přiblížit se co nejvíce k původnímu přirozenému vodnímu režimu v krajině. Zrychlený odtok hrozí především z území s velkou sklonitostí a nevhodným hospodařením – orná sklonitá půda. Základem je tedy potřeba snížit plochy těchto území. Pro srovnání jednotlivých obcí v rámci ORP Mikulov byla tedy provedena základní analýza. Jedná se o výměru orných pozemků s průměrným sklonem nad 7°.

Tab.: Výměra orných svažitých pozemků v jednotlivých obcích ORP Mikulov (r. 2008)

Obec	Výměra nad 7° (ha)	Zemědělská půda (%)	Obec	Výměra nad 7° (ha)	Zemědělská půda (%)
Bavory	60,97	25,52%	Klentnice	145,17	46,04%
Brod nad Dyjí	15,99	3,38%	Mikulov	97,74	4,85%
Březí	8,12	0,95%	Milovice	64,37	20,99%
Dobré Pole	0,00	0,00%	Novosedly	7,69	0,90%
Dolní Dunajovice	22,56	2,66%	Nový Přerov	0,00	0,00%
Dolní Věstonice	31,16	65,07%	Pavlov	62,03	23,99%
Drnholec	0,00	0,00%	Perná	23,82	4,85%
Horní Věstonice	13,11	2,45%	Sedlec	33,78	3,12%
Jevišovka	0,00	0,00%			

Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Klentnice, a to 145 ha. Toto množství činí přes 46 % veškeré zemědělské půdy na území obce. Největší podíl sklonité orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy je na území obce Dolní Věstonice a to více než 65 %. Velké množství takto rizikových ploch se nachází také v obcích Mikulov 97 ha, Milovice 64 ha, Pavlov 62 ha a Bavory 61 ha. V těchto místech hrozí zvýšené riziko zrychleného odtoku vody při přivalových srážkách a s tím související nebezpečí vzniku lokálních povodní. Naprosto opačná (příznivá) je situace v obcích Dobré Pole, Drnholec a Nový Přerov, kde se nenachází žádná sklonitá plocha využívaná jako orná půda.

Celkem je v celém ORP Mikulov 587 ha orné půdy umístěné na pozemcích o sklonu větším než 7°. Z celkové výměry veškeré zemědělské půdy v ORP Mikulov (15 654 ha) tyto plochy zabírají 3,7 %. Cílem je snížit množství takových ploch na minimum.

Poznámka k realizaci protipovodňových opatření a zlepšení vodního režimu v krajině:

V krajině se nachází upravené (napřímení, opevnění, zatrubnění) drobné vodní toky, které napomáhají rychlému odvedení vody z horních částí povodí. Zejména v zemědělsky obhospodařované krajině se často jedná o toky, které plnily meliorační funkci. V současné době, kdy se část orné půdy zatravňuje a provádí se množství ochranných opatření proti erozi, je možné alespoň část těchto toků vrátit do přírodně blízkého stavu. Principem revitalizací je obnova přirozené délky a trasy toku, přirozeného podélného i příčného profilu a umožnění vybřežování toků již při nižších průtocích (tam, kde je to možné) – to vše v závislosti na geomorfologických podmínkách. Součástí revitalizace je i obnova břehových porostů. Nejlepším způsobem revitalizace je vyčlenění dostatečně širokého potočního pásu, ve kterém mohou probíhat přirozené korytotvorné procesy. V některých případech pak stačí relativně malé změny současného stavu upravených koryt, aby byly nastartovány vhodné podmínky.

Cílem je využití přirozeného retenčního potenciálu vodních toků a jejich niv ve vazbě na protipovodňovou ochranu území a zabezpečení funkční vazby mezi vodními toky a jejich nivami včetně umožnění přirozeného neškodného rozlivu a zajištění prostoru pro přirozené korytotvorné procesy drobných vodních toků.

Opatření v krajině není možné podceňovat, protože tvoří významnou část preventivních opatření, ale je třeba podotknout, že jejich účinnost se liší především v závislosti na rozsahu povodňových situací. Při dlouhotrvajících regionálních deštích (na velkém území), se tato opatření projeví na snížení průtoků řádově v procentech, ovšem při (v poslední době častějších) přívalových srážkách na malém ohraničeném území, je záchytná schopnost těchto drobných prvků v krajině vysoká. Pro podporu realizace těchto opatření je nutné využívat stávající programy určené ke zlepšení stavu životního prostředí a jeho složek. Vhodným nástrojem pro jejich realizaci jsou mimo jiné komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

2.4.3 Stav povrchových a podzemních vod

Znečištění vod je jedním z největších environmentálních problémů současného světa. Voda transportuje živiny, ale zúčastňuje se rovněž na zprostředkování pohybu škodlivin v rámci různých ekosystémů. Důsledkem je, že může dojít ke kumulaci - nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru, hlavně těžkými kovy, nebo látkami organickými. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin. Odpadní vody splaškové mohou být znečištěny mikrobiálně. Významnou měrou se na znečištění vod podílí také zemědělská výroba. Problémem vody je rovněž její dosažitelnost a distribuce.

V České republice má jakost vody rostoucí tendenci.

2.4.4 Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci a ČOV a podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu

Viz. téma Veřejná dopravní a technická infrastruktura.

2.4.5 Pozitivní a negativní stránky

VODNÍ REŽIM V KRAJINĚ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Nerizikový kvantitativní stav většiny útvarů podzemních vod.	Dosud nejsou zcela splněny cíle environmentální kvality povrchových vod především z hlediska ekologického stavu a podzemních vod z hlediska chemického stavu (tok Jevišovka, profil Jevišovka)
Minimální zornění na svažitých pozemcích na území obce Dobré Pole, Drnholec a Nový Přerov indikující příznivý stav vodního režimu v krajině.	Negativní důsledky působení vodní a větrné eroze.
	Výskyt lokálních povodní/záplav v povodích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability.
	Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území (území obce Klentnice, Dolní Věstonice, Mikulov, Milovice, Pavlov a Bavyry). Časté problémy se suchem.

2.5 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

2.5.1 Ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v ČR, ale i v Evropě a po celém světě. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Zdraví obyvatel může být zasaženo také nepřímo, ukládáním těchto látek v dalších složkách životního prostředí (půda, voda, biota), vstupem chemikálií do potravního řetězce s následkem další expozice lidí. Navíc tyto účinky mohou ovlivnit strukturu a funkci ekosystémů, včetně jejich schopnosti samoregulace. Tyto účinky se mohou projevovat okamžitě, ale současně také s určitým časovým zpožděním (např. degradace lesních ekosystémů).

Znečištění venkovního ovzduší je nejčastěji vyvoláno směsí znečišťujících látek emitovaných z celé řady zdrojů: významné stacionární (bodové) zdroje, doprava, plošné zdroje (souhrn malých zdrojů např.: lokálních topenišť). Ke znečištění ovzduší na místní úrovni přispívají rovněž znečišťující látky přenášené ze středních a velkých vzdáleností (desítky až stovky kilometrů).

Při hodnocení kvality ovzduší se nelze vyhnout prostorovým diskrepancím (nerovnoměrnostem) emisních a imisních charakteristik. Tzn., účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (kraj, ORP, obec), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně - přeshraniční vlivy). Opatření provedené na území v působnosti pověřeného stavebního úřadu se mohou, ale také nemusí projevit na témže území (zvláště v případě velkých a zvláště velkých emisních zdrojů).

Pro zjednodušení je na území SO ORP Mikulov sledován největší problém - překročení imisních limitů pro koncentrace prachových částic velikosti PM₁₀, tedy jev A217 sledovaný v Jihomoravském kraji a vyhodnocený v kapitole 3 tohoto dokumentu. Z vyhodnocení v roce 2010 vyplývá, že imisní limity nejsou překračovány.

Tab.: Překročení imisního limitu (LV) a cílového imisního limitu (TV) (bez přízemního ozonu), % plochy území, 2006, 2008

Obec s pověřeným stavebním úřadem	SO ₂	PM ₁₀	PM ₁₀	NO ₂	Benzen	Souhrn překročení LV	As	BaP	Souhrn překročení TV
	24h průměr	roční průměr	24h průměr	roční průměr	roční průměr		roční průměr	roční průměr	
	>125 μg.m ⁻³	>40 μg.m ⁻³	>50 μg.m ⁻³	>40 μg.m ⁻³	>5 μg.m ⁻³		>6 ng.m ⁻³	>1 ng.m ⁻³	
OÚ Drnholec	-	-	100	-	-	100	-	-	
MÚ Mikulov	-	-	92,2	-	-	92,2	-	6,5	
ORP Mikulov	-	-	95	-	-	95	-	4	4
Mikulov-Sedlec 2008		20.9							
ČR	0,01	2,3	28,5	0,3	0,08			9,2	

Tab.: Překročení cílového imisního limitu O₃ pro ochranu zdraví v rámci zón/aglomerací a ORP, % plochy území, 2008

Obec s pověřeným stavebním úřadem	% plochy území max. denní 8h klouzavý průměr (> 120 μg.m ⁻³)
ORP Mikulov	100
Jihomoravský kraj	100

Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. požaduje hodnocení koncentrace ozonu ve vztahu k ochraně lidského zdraví provádět jako průměr za poslední tři roky. Nadlimitní koncentrace přízemního ozonu byly v letech 2004–2006 zaznamenány na 88 % území ČR.

Tab.: Překročení imisního limitu (NO_x) a cílového imisního limitu (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace v rámci NP a CHKO, % plochy NP a CHKO

CHKO+NP	NO _x Roční průměr > 30 µg.m ⁻³	O ₃ - AOT 40 > 18 000 µg.m ⁻³ .h	Souhrn
CHKO Pálava	-	100	100

Zdroj: ČHMÚ, 2008

Na celém území CHKO Pálava byl v roce 2006 i 2008 překročen cílový imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace pro přízemní ozon (AOT40). Od roku 2006 nedošlo v tomto smyslu ke zlepšení.

Zásadní roli na znečištění ovzduší hraje geomorfologie území, dopravní zátěž a způsob vytápění. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Plynofikace obcí má značný podíl na snížení emisní zátěže ovzduší, především z plošných malých zdrojů znečišťování ovzduší (vytápění domácností apod.). Růst cen plynu se však v posledních letech projevil nárůstem znečištění v důsledku přechodu řady domácností k vytápění jinými druhy paliv nebo případným spalováním komunálního odpadu. Dále je třeba si uvědomit, že plyn jakožto fosilní palivo není z dlouhodobého hlediska udržitelným zdrojem. V tomto směru se nabízí jako výhodný návrat k obnovitelným zdrojům vytápění (dřevo a jiné typy biomasy).

Značnou zátěž životního prostředí představují emise produkované z mobilních zdrojů, především emise oxidů dusíku, VOC a TZL z automobilové dopravy. Nejzatíženější silniční komunikací je silnice I/52 (Brno – Pohořelice – Mikulov – Dolní Rakousko) s průměrnou denní intenzitou přibližně 10 tis. vozidel. Na silnici I/52 nechybí žádné obchvaty, pouze Mikulovem silnice prochází okrajem zástavby, jen výjimečně obytné. Orientace průmyslu v Mikulově prakticky nezahrnuje těžké výrobní technologie, zastoupen je čteně průmysl potravinářský (vinařské závody). Na západním okraji města Mikulov je situována průmyslová zóna s dispozicí 12 ha. Přípustné využití je pro zařízení výroby a výrobních služeb průmyslových, popřípadě zemědělských, sklady a zařízení velkoobchodu. Klíčovou úlohu v oblasti hraje zemědělství, které je dominantním zdrojem emisí amoniaku. Celkový příspěvek emisí ze zdrojů REZZO 1-3 nacházejícími se na území okresu Břeclav k celkové sumě emisí Jihomoravského kraje je minimální.

Na celém území ORP Mikulov je překračován imisní limit pro ochranu lidského zdraví (O₃) a imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace (přízemní ozon). Zvýšené imisní koncentrace přízemního ozonu nejsou výjimečné, k překračování imisních limitů dochází na většině území České republiky. Dále v ORP dochází k překračování imisního limitu benzo(a)pyrenu na území obcí Mikulov a Dolní Dunajovice.

2.5.2 Odpadové hospodářství

Nakládání s odpady

Dle údajů Strategie území správního obvodu ORP Mikulov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu zpracovaného na období 2015 až 2024:

Nakládání s odpady na území ORP Mikulov je prováděno na vysoké úrovni v souladu s ISNO, který je nadále zdokonalován.

Sběrné dvory provozované na území ORP Mikulov:

Všechny sběrné dvory provozuje STKO, spol. s r.o. se sídlem v Mikulově.

obec	místo	kapacita (tis. t/rok)	využití (tis. t/rok)
Mikulov	Brněnská 65	163	102
Drnholec	Na rybníčku	163	80
Perná	U ČOV	163	70

Největší množství odpadu pochází ze stavební a demoliční činnosti – jedná se z převážné části o zeminu a kamení. Druhou nejvýznamnější složkou je komunální odpad, který tvoří přibližně pětinu celkového množství vyprodukovaného odpadu.

Míra separace je stejná jako na většině území ČR, ale je podstatně nižší než je požadavek vycházející ze Strategie udržitelného rozvoje ČR, kde je jako cíl udávána míra separace komunálního odpadu (respektive materiálového využití odpadu) 50 %. V rámci ORP je zde několik společností, které mají souhlas k provozování zařízení ke sběru a výkupu odpadů (Stavosur, spol. s.r.o. – ul. Česká, Mikulov, SH ŠROT spol. s.r.o. – ul. Jiráskova, Mikulov apod.).

Z hlediska problematiky odpadů je třeba ještě uvést stálé riziko vzniku černých skládek. (viz kapitola 2.1)

V několika obcích ORP zaveden inteligentní systém nakládání s odpady (ISNO). Tento systém, provozovaný společností STKO, s.r.o. motivuje občany ke zvýšení podílu vyříděného komunálního odpadu a snížení složky odpadu netříděného. Systém je zaveden v Mikulově, Březí, Drnholci, Jevišovce, Klentnici a Novosedlech, Sedleci, Dolních Věstonicích a v Brodu nad Dyjí.

2.5.3 Hluk

Území je v dosahu liniových zdrojů emisí (silnice 1. třídy, železnice). Viz téma Veřejná doprava a technická infrastruktura. Strategické hlukové mapy silnic ani železnic, pořizené Ministerstvem zdravotnictví ČR, obsahují hodnocení trasy – silnice I/52.

V zastavěném území je nutno respektovat požadavky Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jež stanovuje nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve stavbách výrobních, ve stavbách pro bydlení a ve stavbách občanské vybavenosti a ve venkovním prostoru.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době (06-22hod) se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v noční době (22-06 hod) pro nejhlučnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Pro účely územního plánování se vyjadřuje 24hodinovou dlouhodobou ekvivalentní hladinou L_{dvn} a noční dlouhodobou ekvivalentní hladinou L_n .

Nejvyšší přípustné dlouhodobé ekvivalentní hladiny L_{dvn} a L_n se číselně rovnají nejvyšším přípustným ekvivalentním hladinám akustického tlaku $L_{Aeq,T}$.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem:

- základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB
- a korekcí pro denní nebo noční dobu a místo

Pro účely aktualizace RURU 2020 byly zpracovatelem ÚAP s využitím dat Sčítání dopravy v roce 2010 vyčísleny hlukové zátěže u nejvíce zatížených silničních komunikací, a to jen v úsecích procházejících v kontaktu se zastavěnými územími obcí. Viz následující tabulky:

Mikulov:

Číslo státní silnice:	I/40				
Sčítací stanoviště:	6-2205	úsek od vyústění z I/52 po zaústění 0525			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	831	1138		
- osobní automobily	O=	2786	3928		
- motocykly	M=	54	46		
CELKEM vozidel	S =	3653	5113		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				4754,75	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				297,17	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			22,75	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=				0,5000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů		3658		Hodinová intenzita (nOAd)=	228,598
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů		1097		Hodinová intenzita (nNAd)=	68,574
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci		50,00			
- výpočtová rychlost vd		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	20055514,32	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		24267172,32			
y = 10log x -10,1 =		63,75	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		3,75	10 umocněno U/8,78		2,67
pro výšku H =	9 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			22,97 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				357,88	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				44,74	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů		316,59		Hodinová intenzita (nOAn)=	39,574
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40		41,29		Hodinová intenzita (nNAn)=	5,161
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	1981501,454			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		2397616,76			
y = 10log x -10,1 =		53,70	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		3,70	10 umocněno U/8,78		2,64
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			22,80 m		

Silnice probíhá v místě křižovatky s 0525 v těsném kontaktu s rezidenční plochou. Vzdálenost od obytného domu je však dostatečných cca 33 m.

Mikulov:

Číslo státní silnice:	I/40				
Sčítací stanoviště:	6-2200	úsek od zaústění 0525 po vyústění 42124			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	753	1032		
- osobní automobily	O=	3997	5636		
- motocykly	M=	26	22		
CELKEM vozidel	S =	4776	6689		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				6221,22	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				388,83	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			15,77	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=				0,5000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			5227	Hodinová intenzita (nOAd)=	326,689
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			994	Hodinová intenzita (nNAd)=	62,137
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost vd		90	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,002187	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0023243	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	33487691,36	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		40520106,54			
y = 10log x -10,1 =		65,98	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		5,98	10 umocněno U/8,78		4,79
pro výšku H =	9 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			30,98 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				468,26	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				58,53	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			430,85	Hodinová intenzita (nOAn)=	53,856
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			37,42	Hodinová intenzita (nNAn)=	4,677
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	2175226,509			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		2632024,08			
y = 10log x -10,1 =		54,10	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		4,10	10 umocněno U/8,78		2,93
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			24,09 m		

Silnice probíhá v krátkém úseku v kontaktu s několika rodinnými domy. Vzdálenost domů od osy komunikace je cca 30 m. Jedná se o limitní situaci.

Mikulov:

Číslo státní silnice:	I/52				
Sčítací stanoviště:	6-2194	úsek od křižovatky s 414 a 421 po vyústění 40			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	1612	2208		
- osobní automobily	O=	6947	9795		
- motocykly	M=	64	54		
CELKEM vozidel	S =	8623	12058		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy S_d				11214,04	
- průměrná denní hodinová intenzita n_d				700,88	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	$T_o=$			18,69	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům $N_n=xN_d$; $x=$				0,5000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			9086	Hodinová intenzita (nOAd)=	567,856
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			2128	Hodinová intenzita (nNAd)=	133,021
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost v_d		60	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0009498	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0019365	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	$F_1 =$	40836368,8	$(F_1=noAd \times FvoA \times 10^{exp LoA/10} + nNAd \times FvNA \times 10^{exp LnA/10})$		
- faktory	$F_2 =$	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	$F_3 =$	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F_1 \cdot F_2 \cdot F_3$		49412006,25			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		66,84	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): $U=$		6,84	10 umocněno $U/8,78$		6,01
pro výšku $H =$	9 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) $d =$			34,76 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy S_n				844,07	
- průměrná noční hodinová intenzita n_n				105,51	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			763,97	Hodinová intenzita (nOAn)=	95,496
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			80,10	Hodinová intenzita (nNAn)=	10,012
- výpočtová rychlost v_n		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	$F_1 =$	4238952,185			
	$F_2 =$	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	$F_3 =$	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F_1 \cdot F_2 \cdot F_3$		5129132,14			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		57,00	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		7,00	10 umocněno $U/8,78$		6,27
Vzdálenost izofony 50 dB(A) $d =$			35,51 m		

Silnice prochází západní částí města, včetně míst s obytnými domy - uliční fasády sousedící s komunikací. V tomto směru je hluková intenzita z dopravy nevyhovující.

Mikulov:

Číslo státní silnice:	I/52				
Sčítací stanoviště:	6-2190	úsek od vyústění 40 po státní hranice			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	1430	1959		
- osobní automobily	O=	3600	5076		
- motocykly	M=	24	20		
CELKEM vozidel	S =	5054	7056		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				6561,62	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				410,10	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			28,29	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=				0,6000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			4687	Hodinová intenzita (nOAd)=	292,948
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			1874	Hodinová intenzita (nNAd)=	117,153
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost vd		60	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0009498	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0019365	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	30907405,38	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		37397960,51			
y = 10log x - 10,1 =		65,63	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		5,63	10 umocněno U/8,78		4,38
pro výšku H =	9 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			29,57 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				493,88	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				61,74	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			409,23	Hodinová intenzita (nOAn)=	51,154
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			84,65	Hodinová intenzita (nNAn)=	10,582
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	3429797,396			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		4150054,85			
y = 10log x - 10,1 =		56,08	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		6,08	10 umocněno U/8,78		4,93
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			31,42 m		

V blízkém okolí této komunikace se nenachází rezidenční plochy.

Mikulov:

Číslo silnice:	II/0525				
Sčítací stanoviště:	6-2191	úsek od vyús. ze 421 v Mikulově po vyús. 0522			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	431	560		
- osobní automobily	O=	3076	4214		
- motocykly	M=	38	30		
CELKEM vozidel	S =	3545	4805		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy S_d				4468,48	
- průměrná denní hodinová intenzita n_d				279,28	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	$T_o=$			12,16	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům $N_n=xN_d$; $x=$				0,3000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			3921	Hodinová intenzita (nOAd)=	245,035
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			548	Hodinová intenzita (nNAd)=	34,245
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost v_d		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	$F_1 =$	12777017,61	$(F_1=noAd \times FvoA \times 10^{exp LoA/10} + nNAd \times FvNA \times 10^{exp LNA/10})$		
- faktory	$F_2 =$	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	$F_3 =$	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F_1 \cdot F_2 \cdot F_3$		15460191,31			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		61,79	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): $U=$		1,79	10 umocněno $U/8,78$		1,60
pro výšku $H =$	9 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) $d =$			17,56 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy S_n				336,34	
- průměrná noční hodinová intenzita n_n				42,04	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			323,96	Hodinová intenzita (nOAn)=	40,496
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			12,37	Hodinová intenzita (nNAn)=	1,547
- výpočtová rychlost v_n		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	$F_1 =$	1197972,364			
	$F_2 =$	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	$F_3 =$	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F_1 \cdot F_2 \cdot F_3$		1449546,56			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		51,51	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		1,51	10 umocněno $U/8,78$		1,49
Vzdálenost izofony 50 dB(A) $d =$			16,89 m		

Silnice procházející městem Mikulov (ulice Brněnská, 22.dubna, Komenského, Vídeňská, Valtická) v těsném kontaktu s přilehlou obytnou zástavbou. Zástavba je zatěžována hlukem z dopravy.

Mikulov:

Číslo silnice:	II/0525				
Sčítací stanoviště:	6-2202	úsek od vyús. 0522 po zaús. 0522			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	505	657		
- osobní automobily	O=	3197	4380		
- motocykly	M=	27	22		
CELKEM vozidel	S =	3729	5058		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				4703,93	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				294,00	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			13,54	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=				0,3000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			4062	Hodinová intenzita (nOAd)=	253,870
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			642	Hodinová intenzita (nNAd)=	40,125
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost vd		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	14269509,25	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		17266106,19			
y = 10log x -10,1 =		62,27	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		2,27	10 umocněno U/8,78		1,81
pro výšku H =	9 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			18,77 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				354,06	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				44,26	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			339,56	Hodinová intenzita (nOAn)=	42,445
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			14,50	Hodinová intenzita (nNAn)=	1,812
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	1298093,366			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		1570692,97			
y = 10log x -10,1 =		51,86	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		1,86	10 umocněno U/8,78		1,63
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			17,73 m		

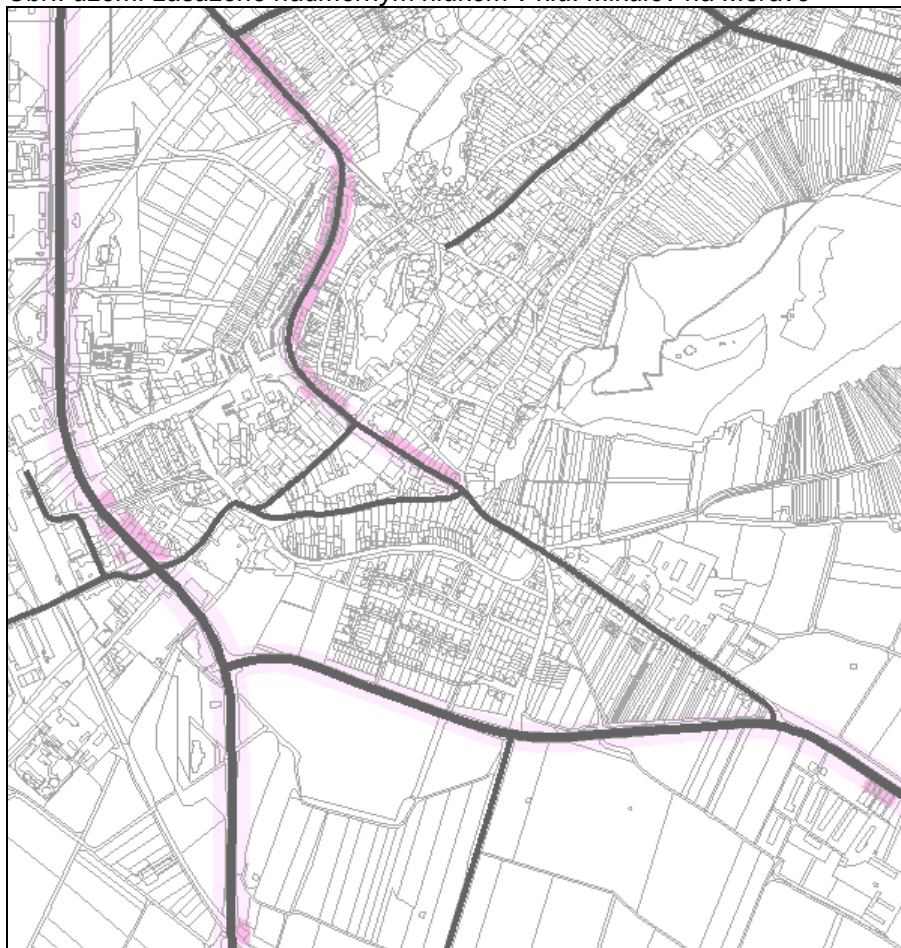
Silnice procházející v těsném kontaktu s historickým středem města - ulice Brněnská, Kostelní nám., Česká, Koněvova. Silnice sousedí s obytnými domy – zástavba je zatěžována hlukem z dopravy.

Novosedly, Dobré Pole, Březí - jen úseky procházející zastavěným územím.

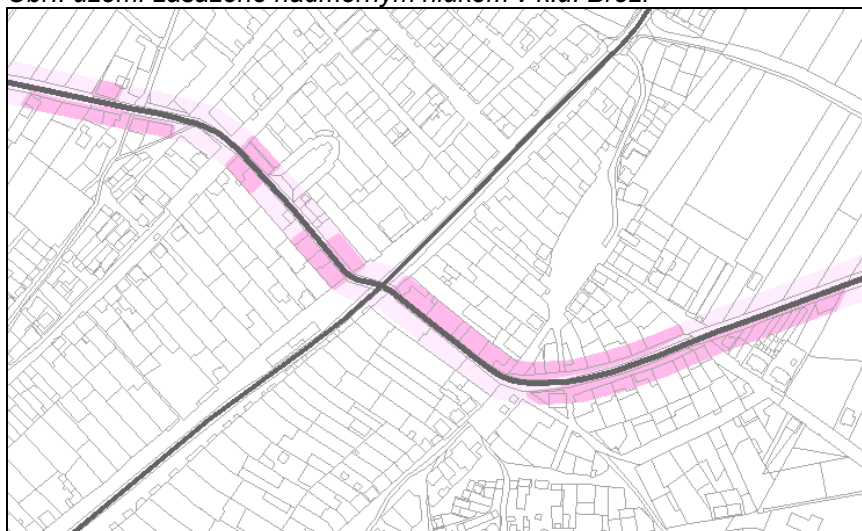
Číslo silnice:	II/414				
Sčítací stanoviště:	6-4390	úsek od zaús. 4144A od Novosedel po zaús. do 52			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	463	602		
- osobní automobily	O=	2583	3539		
- motocykly	M=	28	22		
CELKEM vozidel	S =	3074	4163		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy S_d				3871,60	
- průměrná denní hodinová intenzita n_d				241,97	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	$T_o=$			15,06	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům $N_n=xN_d$; $x=$				0,5000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			3292	Hodinová intenzita (nOAd)=	205,721
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			580	Hodinová intenzita (nNAd)=	36,254
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost v_d		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	$F_1 =$	12393743,66	$(F_1=noAd \times FvoA \times 10^{exp LoA/10} + nNAd \times FvNA \times 10^{exp LnA/10})$		
- faktory	$F_2 =$	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	$F_3 =$	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F_1 \cdot F_2 \cdot F_3$		14996429,82			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		61,66	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): $U=$		1,66	10 umocněno $U/8,78$	1,55	
pro výšku $H =$	9 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) $d =$			17,24 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy S_n				291,41	
- průměrná noční hodinová intenzita n_n				36,43	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			269,58	Hodinová intenzita (nOAn)=	33,698
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			21,83	Hodinová intenzita (nNAn)=	2,729
- výpočtová rychlost v_n		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	$F_1 =$	1317149,665			
	$F_2 =$	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	$F_3 =$	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F_1 \cdot F_2 \cdot F_3$		1593751,09			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		51,92	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		1,92	10 umocněno $U/8,78$	1,66	
Vzdálenost izofony 50 dB(A) $d =$			17,89 m		

Silnice procházející obcemi Dobré Pole, Novosedly a Březí - především v obci Březí středem obce a zatěžují tak obytnou zástavbu hlukem z dopravy.

Obr.: území zasažené nadměrným hlukem v k.ú. Mikulov na Moravě



Obr.: území zasažené nadměrným hlukem v k.ú. Březi



Obr.: území zasažené nadměrným hlukem v k.ú. Dobré Pole



Obr.: území zasažené nadměrným hlukem v k.ú. Novosedly



Vyhodnocení počtu obyvatel zasažených nadměrným hlukem je uvedeno v kapitole 3.2.4

2.5.4 Další hygienické závady území

- **Radonové riziko (zastavěné území s vysokým rizikem výskytu radonu) (podle dat ČGS – mapa radonového rizika z geologického podloží a mapa radonového indexu)**
Některá území ve střední a východní části ORP se nachází v oblastech se středním a vysokým rizikem výskytu radonu z geologického podloží (Mikulov, Dolní, Horní Věstonice, Sedlec, Perná, Bavory, Milovice). Ve východní části ORP (Jevišovka, Drnholec, Novosedly, Brod nad Dyjí) je riziko spíše nízké.
- Nedokončená výstavba **veřejné kanalizace** a napojení na **ČOV** - Bavory
- Vodní zdroj veřejných vodovodů neposkytuje nezávadnou **pitnou vodu** (Viz téma veřejná dopravní a technická infrastruktura)
- ekologické zátěže území - viz. kapitolu 2.1 (Staré zátěže a kontaminované plochy)

2.5.5 Pozitivní a negativní stránky

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Na území ORP Mikulov není zastoupen těžký průmysl a technologie produkující významnější množství emisí látek znečišťujících ovzduší.	Kvalitu ovzduší v obydlených oblastech místně a sezónně negativně ovlivňují emise z dopravy a emise ze zemědělských zdrojů, především z živočišné výroby.
Vysoká míra plynofikace obcí. Vysoká míra odkanalizování a likvidace odpadních vod	Ve střední a východní části území ORP se nachází oblasti s vysokým indexem radonového rizika z geologického podloží.
V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.	Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy především v Mikulově (I/52 a II/525) a v Dobrém Poli a Březí (II/414).
	Překročení imisních limitů benzo(a)pyrenu na území obcí Mikulov a Dolní Dunajovice.

2.6 PŘÍRODA A KRAJINA

2.6.1 Ochrana přírody

Ztráta a poškozování ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flora představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky ÚSES (jev č. 21), VKP (jev č. 23a) nebo přírodní parky (jev č. 30).

Dále jsou rozeznávána tzv. **zvláště chráněná území**.

Mezi *velkoplošná* zvláště chráněná území patří národní parky a chráněné krajinné oblasti (CHKO). Národní park se v řešeném území nenachází. Velká část řešeného území však spadá do CHKO Pálava.

Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Ptačí oblasti jsou v řešeném území 3 – ptačí oblast Pálava a část ptačích oblastí Střední nádrž vodního díla Nové mlýny a Lednické rybníky.

Z Evropsky významných lokalit jsou plošně významné (mimo ty, které se nachází již na území CHKO Pálava) EVL Skalky u Sedlece, Dunajovické kopce, Drnholecký luh a EVL Pokran.

Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky. Pro účely výpočtu indikátoru % pokrytí území ORP chráněnými plochami byla započítána pouze ta MZCHÚ, která neleží již v CHKO, ptačí oblasti a EVL, a to v obcích Novosedly, Dobré Pole a Nový Přerov.

Potřebné digitální vrstvy z ÚAP:

- Chráněná krajinná oblast včetně zón (jev č. 25a)
- Národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma (jev č. 27a)
- Přírodní rezervace včetně ochranného pásma (jev č. 27a)
- Národní přírodní památka včetně ochranného pásma (jev č. 27a)
- Přírodní památka včetně ochranného pásma (jev č. 27a)
- NATURA 2000 - Evropsky významná lokalita (jev č. 34)
- NATURA 2000 – Ptačí oblast (jev č. 35)

Tab.: Rozloha ZCHÚ v ORP Mikulov (v ha) a jejich % podíl na celkové ploše území (2008)

Obec	CHKO	Ptačí oblasti (vně CHKO)	EVL (vně CHKO a ptačí obl.)	Maloplošná ZCHÚ (vně CHKO, PO a EVL)	Chráněná území celkem	Rozloha ORP (ha)	Podíl plochy chr. území (%)
Bavory	273,24				273,2	504,3	54,2
Brod nad Dyjí			16,8		16,8	1123,8	1,5
Březí			4,1		4,1	1308,1	0,3
Dobré Pole			41,9	5,4	47,3	699,6	6,8
Dolní Dunajovice			21,9		21,9	1784,5	1,2
Dolní Věstonice	185,4	419			604,4	880,1	68,7
Drnholec			184,0		184,0	3515,8	5,2
Horní Věstonice	234,63	24			258,6	781,3	33,1
Jevišovka					0,0	1261,2	0,0
Klentnice	762,8				762,8	762,8	100,0
Mikulov	3671,4				3671,4	4533,7	81,0
Milovice	410,38				410,4	648,5	63,3
Novosedly				1,9	1,9	1677,0	0,1
Nový Přerov				1,7	1,7	612,1	0,3
Pavlov	680,85				680,9	1305,7	52,1
Perná	638,68				638,7	930,6	68,6
Sedlec	756,17	177	88,7		1021,9	2082,8	49,1
ORP Mikulov	7613,6	620	357,45	9,1	8600,1	24411,8	35,2

Třetinu rozlohy ORP pokrývají velkoplošná chráněná území – CHKO a ptačí oblast Pálava, zasahují sem ptačí oblasti Lednické rybníky a Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, vyskytují se zde jedinečné Evropsky významné lokality – Milovický les, Děvín, Drnholecký luh, Dunajovické kopce a Skalky u Sedlece.

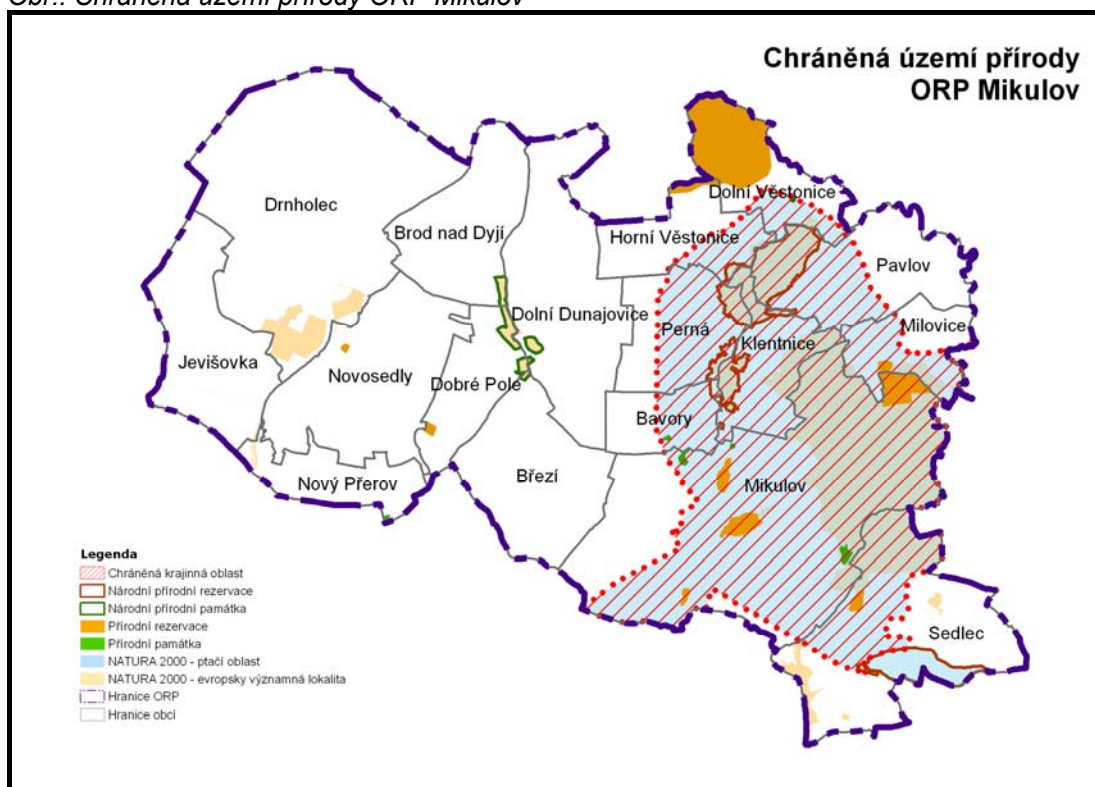
V rámci rozdělení ORP Mikulov na jednotlivé obce se logicky projevují disproporce mezi jednotlivými obcemi.

Zcela unikátní je obec Klentnice, která leží celá v CHKO Pálava. CHKO Pálava pokrývá také značnou část obcí - Mikulov (80 %), Dolní Věstonice (70 %), Perná (70 %) a Milovice (60 %). Významné pokrytí chráněnými přírodními oblastmi je také v ORP Bavory, Pavlov a Sedlec (50 %). Také Horní Věstonice se svým třetinovým pokrytím chráněnými plochami překračují celorepublikový průměr.

Naproti tomu existuje 8 obcí, kde se chráněná území téměř nebo vůbec nevyskytují – Brod nad Dyjí, Březí, Dobré Pole, Dolní Dunajovice, Drnholec, Jevišovka, Novosedly a Nový Přerov.

Z hlediska vývoje se nepředpokládá navýšení ploch v kategorii se zvláštní ochranou přírody, neboť zásadní navýšení bylo již provedeno v rámci soustavy NATURA 2000 v letech 2004-2006. Vzhledem k tomu, že chráněných ploch je ve srovnání s celostátním průměrem hodně, je vhodné do budoucna vytvořit reprezentativní soustavu chráněných území a zajistit v nich kvalitní ochranu a péči.

Obr.: Chráněná území přírody ORP Mikulov



2.6.2 Koeficient ekologické stability krajiny

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená ing. Igorem Míchačem.

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn. že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci.

Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny dané obce a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Na základě vypočtené hodnoty KES dělíme území do tří skupin:

Krajinný typ A – krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3: území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur

KES 0,4 – 0,8: území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2: území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků
 KES nad 6,2: území relativně přírodní

Klasifikace území na základě hodnoty KES

OBEC	KES	Krajinný typ
Bavory	0,51	A - málo stabilní
Brod nad Dyjí	1,2	B - mírně stabilní
Březí	0,31	A - nestabilní
Dobré Pole	0,41	A - málo stabilní
Dolní Dunajovice	0,8	A - málo stabilní
Dolní Věstonice	5,01	C - stabilní
Drnholec	0,4	A - málo stabilní
Horní Věstonice	0,49	A - málo stabilní
Jevišovka	0,32	A - nestabilní
Klentnice	1,18	B - mírně stabilní
Mikulov	0,9	A - málo stabilní
Milovice	0,93	A - málo stabilní
Novosedly	0,59	A - málo stabilní
Nový Přerov	0,48	A - málo stabilní
Pavlov	2,51	B - mírně stabilní
Perná	0,76	A - málo stabilní
Sedlec	0,64	A - málo stabilní

Zdroj: KES převzato z Veřejné databáze ČSÚ, údaje k 31.12.2019

V rámci ORP Mikulov se pohybuje Koeficient ekologické stability ve 13 ze 17 obcí pod stanoveným limitem udržitelnosti KES = 0,9. Nízký je i celkový KES v ORP Mikulov, který má hodnotu 0,72. Celkově lze z tohoto hlediska považovat rozvoj ORP za neudržitelný.

2.6.3 Pozitivní a negativní stránky

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – téměř třetina ORP Mikulov leží v systému zvláště chráněných území (hlavně v CHKO Pálava).	Z hlediska KES je ORP Mikulov pod hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny (hodně orné půdy v ORP, velký podíl zornění mají i obce ležící v chráněných přírodních oblastech).
Rozšíření počtu nových přírodních památek (celkem o pět) od roku 2013.	

2.7 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

2.7.1 Zemědělský půdní fond

Zemědělství, které je tradičním a charakteristickým odvětvím hospodářství Mikulovska, se rovněž významně podílí na údržbě a tvorbě krajiny. Má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, obnovu vesnic a jejich budoucí ekonomický rozvoj.

Zemědělství obhospodaruje dle údajů ČSÚ k 31. 12. 2019 plochu 15 654 ha zemědělské půdy ORP. Z kultur je na zemědělské půdě nejvíce zastoupena orná půda s 11 069 ha, což se příliš neodlišuje od republikového průměru. Vzhledem k charakteru území představuje významnou část zemědělské výroby vinohradnictví a vinařství. Vinice zaujímají s rozlohou 3 692 ha podstatnou část zemědělské půdy a představují i významný krajinnotvorný prvek, který dotváří místní krajinu. Naopak minimální význam z hlediska rozlohy a významu pro zemědělskou výrobu mají trvalé travní porosty, které zaujímají jen 453 ha. Význam TTP je spíše v ekologické funkci zejména v CHKO Pálava.

Výměra zemědělské půdy (ha) k 31. 12. 2019

Název obce	Celková výměra	Orná půda	Vinice	Zahrady	Ovocné sady	TTP	Zemědělská půda
Bavory	500,4	253,5	113,9	10,9	1,9	5,9	386,1
Brod nad Dyjí	1117,9	363,0	266,4	8,7	-	15,1	653,3
Březí	1308,7	834,6	133,8	19,6	10,1	15,3	1013,3
Dobré Pole	697,1	433,5	112,4	11,0	-	44,9	601,9
Dolní Dunajovice	1787,4	843,3	460,5	33,7	3,9	48,8	1390,1
Dolní Věstonice	881,6	53,5	114,8	13,6	0,8	3,7	186,3
Drnholec	3518,7	2174,1	148,1	18,4	12,1	106,6	2459,3
Horní Věstonice	780,6	414,3	171,6	13,4	13,5	21,7	634,6
Jevišovka	1264,7	811,8	123,0	13,0	27,7	20,8	996,2
Klentnice	769,3	221,3	133,9	14,1	2,5	21,7	393,4
Mikulov	4531,8	1620,1	565,3	65,7	24,0	41,5	2316,5
Milovice	651,3	227,9	113,9	11,6	0,8	8,2	362,5
Novosedly	1673,6	856,5	426,0	11,3	1,8	5,9	1301,5
Nový Přerov	614,5	351,4	123,1	10,1	-	4,5	489,2
Pavlov	1302,9	245,7	159,8	8,2	7,7	38,5	459,9
Perná	933,0	339,1	309,7	14,8	29,6	31,6	724,8
Sedlec	2078,2	1025,0	216,5	16,0	8,7	19,0	1285,2
Celkem	24411,6	11068,5	3692,6	294,2	144,9	453,8	15654,0

Zdroj: ČSÚ 2019

V zemědělství převažuje v rostlinné výrobě pěstování obilovin, olejnin a píce. Významnou oblastí zemědělského hospodaření je vinařství, ovocnářství a pěstování zeleniny. V živočišné výrobě se jedná především o chov skotu a prasat.

Plocha orné půdy (ha) je nově sledovaný jev A213 v Jihomoravském kraji.

Obec	akt. 2014	přírůstek od	akt. 2016	přírůstek	akt. 2020	přírůstek
	k 31.12.2012	r. 2010	k 31.12.2015	%	k 31.12.2019	%
Bavory	267	-1	260,1	-3	253,5	-3
Brod nad Dyjí	364	0	363,3	0	363,0	0
Březí	845,1	-1	835,8	-1	834,6	0
Dobré Pole	434,1	0	433,6	0	433,5	0
Dolní Dunajovice	848,8	-1	844,9	0	843,3	0
Dolní Věstonice	93,3	-1	87,3	-6	53,5	-63
Drnholec	2184,3	0	2184,2	0	2174,1	0
Horní Věstonice	415,5	0	415,4	0	414,3	0
Jevišovka	812,1	2	811,9	0	811,8	0
Klentnice	269	-19	255,9	-5	221,3	-16
Mikulov	1697,6	-1	1673,2	-1	1620,1	-3
Milovice	243,6	0	243,5	0	227,9	-7
Novosedly	872,3	-2	871,5	0	856,5	-2
Nový Přerov	351,5	-5	351,5	0	351,4	0
Pavlov	271	-1	251,8	-7	245,7	-2
Perná	350	-21	346,7	-1	339,1	-2
Sedlec	1029,2	0	1027,3	0	1025,0	0
ORP Mikulov	11348	-2	11 258	-1	11068,5	-2

Plocha zemědělské půdy (ha) je nově sledovaný jev A214 v Jihomoravském kraji.

Obec	akt. 2014	přírůstek od	akt. 2016	přírůstek	akt. 2020	přírůstek
	k 31.12.2012	r. 2010	k 31.12.2015	%	k 31.12.2019	%
Bavory	386,2	-6	386,1	0	386,1	0
Brod nad Dyjí	660	0	653,6	-1	653,3	0
Březí	1015,7	0	1014,2	0	1013,3	0
Dobré Pole	602,5	0	602,0	0	601,9	0
Dolní Dunajovice	1390,5	0	1390,4	0	1390,1	0
Dolní Věstonice	186,4	0	186,4	0	186,3	0
Drnholec	2447,8	0	2460,0	0	2459,3	0
Horní Věstonice	635,9	0	635,8	0	634,6	0
Jevišovka	999,4	0	996,5	0	996,2	0
Klentnice	393,6	-5	393,4	0	393,4	0
Mikulov	2322	-1	2318,7	0	2316,5	0
Milovice	363,1	0	363,0	0	362,5	0
Novosedly	1304,9	0	1304,6	0	1301,5	0
Nový Přerov	489,5	0	489,5	0	489,2	0
Pavlov	460,7	0	460,3	0	459,9	0
Perná	723,7	-1	725,0	0	724,8	0
Sedlec	1285,5	0	1285,5	0	1285,2	0
ORP Mikulov	15668	0	15 665,2	0	15654,0	0

Co se týče erozní ohroženosti vodní erozí, tak vysoký podíl erozně neohroženého ZPF (nad 60 %) převažuje u 14 obcí. Poměrně vyšší zastoupení má však mírně erozně ohrožený ZPF, nejvíce v obcích Pavlov a Klentnice. Vyšší podíl silně erozně ohroženého ZPF se vyskytuje rovněž v Klentnici a v Dolních Věstonicích.

Kategorie erozní ohroženosti ZPF dle DZES 5 v obcích SO ORP Mikulov pro rok 2019

Obec	silně erozně ohrožená (SEO) [%]	mírně erozně ohrožená (MEO) [%]	erozně neohrožená [%]	obec	silně erozně ohrožená (SEO) [%]	mírně erozně ohrožená (MEO) [%]	erozně neohrožená [%]
Bavory	7,94	22,46	69,60	Klentnice	26,97	45,70	27,33
Brod nad Dyjí	0,26	11,79	87,95	Mikulov	4,00	18,20	77,80
Březí	0,79	4,03	95,17	Milovice	9,78	20,51	69,72
Dobré Pole	1,04	3,95	95,01	Novosedly	0,55	6,44	93,01
Dolní Dunajovice	3,04	17,21	79,76	Nový Přerov	0,00	1,10	98,90
Dolní Věstonice	24,64	32,76	42,60	Pavlov	12,85	49,84	37,31
Drnholec	0,46	10,24	89,30	Perná	4,70	23,12	72,17
Horní Věstonice	6,38	16,45	77,18	Sedlec	3,55	30,64	65,81
Jevišovka	0,83	8,71	90,47				

Pozn.: rozdíly oproti roku 2016 jsou dány změnou ve stanovení vymezení kategorií erozní ohroženosti od roku 2019

Ochrana zemědělského půdního fondu

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy.

Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

2.7.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celková lesnatost zájmového Mikulovska je poměrně malá - 14,0 %.

Rozložení lesů je v ORP Mikulov nerovnoměrné, zatímco ve východní části území je lesnatost relativně vysoká (Milovická pahorkatina). V západní, severní a jižní části je lesnatost velmi nízká, takže rozsáhlé úseky krajiny jsou prakticky bezlesé. V těchto oblastech je velký potenciál pro zalesňování neproduktivních zemědělských půd a zvýšení podílu nejen lesa, ale i celkové rozptýlené zeleně v území.

Příčiny lze spatřovat především v dřívějším intenzivním zemědělském využití krajiny. Významnou měrou zmenšily plochy lesů i vodohospodářské úpravy na řece Dyji. V souvislosti s výstavbou Vodního díla Nové Mlýny došlo k vykácení lesních porostů na 1 200 ha plochy. Provedené vodohospodářské úpravy a protipovodňová opatření snížily riziko záplav a povodní, avšak napřímení vodních toků, vybudování nádrží, chybějící břehová vegetace a úbytek lužních lesů způsobují problémy.

Hodnotné listnaté lesy tvořené teplomilnými doubravami jsou na svazích Pálavy a Milovického lesa, zbytky lužního lesa v okolí Drnholce. Na území ostatních obcí lze nalézt převážně akátové lesíky

a větrolamy z topolů. Nízká lesnatost je jednou z příčin ekologické nestability Dyjsko-moravské nivy. Lesní porosty v mikroregionu Mikulovsko lze rozdělit, podle charakteru, do čtyř skupin:

- a) listnaté porosty v pahorkatinách (Milovická pahorkatina)
- b) akátové porosty (Březí, Dobré Pole)
- c) větrolamy (Březí, Dobré Pole, Jevišovka)
- d) lužní lesy v říčních nivách (Dyje)

Kategorie lesa

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií:

- lesy hospodářské
- lesy ochranné
- lesy zvláštního určení

Lesy ochranné a lesy zvláštního určení se dále rozdělují do jednotlivých subkategorií.

V rámci **lesů ochranných** se v ORP Mikulov vyskytují subkategorie:

21a – jsou lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliníště, odvaly a výsypky apod.)

V rámci **lesů zvláštního určení** se vyskytují následující subkategorie:

31c – lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací

32a – lesy prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách

32e – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajnotvornou

32g – lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích

Lesnatost a zastoupení jednotlivých kategorií v obcích v rámci ORP Mikulov (dle ČSÚ)

Název obce	Celková výměra lesa ** (ha)	Lesnatost ** (%)	Lesy hospodářské *(ha)	Lesy zvláštního určení * (ha)	Lesy ochranné *(ha)
Bavory	30,0	6,0	7,6	8,5	2,0
Brod nad Dyjí	144,8	13,0	122,7	22,3	
Březí	121,4	9,3	98,1	10,2	3,7
Dobré Pole	30,7	4,4	21,9	6,5	0,1
Dolní Dunajovice	28,0	1,6	0,2	12,2	0,02
Dolní Věstonice	7,7	0,9	8,8	0,0	
Drnholec	541,7	15,4	201,0	292,4	
Horní Věstonice	7,0	0,9	1,1	3,7	
Jevišovka	92,9	7,3	28,8	63,8	
Klentnice	243,6	31,7	9,3	195,4	32,8
Mikulov	1316,1	29,0	30,8	1248	34,4
Milovice	68,4	10,5	49,1	19,2	
Novosedly	153,7	9,2	126,8	10,2	6,4
Nový Přerov	44,3	7,2	39,4	0	7,1
Pavlov	182,7	14,0	6,5	20,9	171,5
Perná	15,5	1,7	0,2	8,2	0,3
Sedlec	361,4	17,4	63,2	301,8	258,35

Zdroj: AR projekt, ČSÚ

Pozn: Vzhledem k tomu, že se jednotlivé kategorie v rámci LO a LZU vzájemně překrývají, nelze se z těchto údajů dopočítat celkové výměry lesa, proto byl tento údaj pořízen z databáze ČSÚ.

*: Data z r. 2008

** : Data dle ČSÚ 2019

Lesnatost celého ORP Mikulov

Název	Celková výměra lesa ** (ha)	Lesnatost** (%)	Lesy hospodářské *(ha)	Lesy zvláštního určení * (ha)	Lesy ochranné *(ha)
ORP Mikulov	3389,9	13,9	815,2	2226,3	258,4

Zdroj: AR projekt, ČSÚ 2008 a ČSÚ 2015

*: Data z r. 2008

** : Data dle ČSÚ 2019

Nejvyšší podíl lesů je v kategorii **lesů zvláštního určení** (Mikulov, Drnholec a Klentnice). Z dostupných materiálů bylo zjištěno, že se jedná především o subkategorii - lesy v uznaných oborách a bažantnicích. V těchto lesích s oborním chovem zvířete se projevují negativní změny lesa a životního prostředí, vznikají vysoké škody okusem a vytloukáním.

Velkou část tvoří také subkategorie lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací a lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách, největší podíl je v obci Mikulov, Klentnice a Pavlov.

Poznámka

Při analýze dat lesních ploch, zejména pak kategorií lesa, byl zjištěn značný nesoulad mezi daty (v některých obcích) vedenými ÚHÚL, Městským úřadem Mikulov, odborem životního prostředí a ČSÚ. Největším problémem bylo dohledat plochu lesů hospodářských, neboť některé kategorie LO a LZU se mohou překrývat, takže ji nelze odečíst od celkové výměry lesa.

2.7.3 Pozitivní a negativní stránky

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Významné zastoupení speciálních kultur (vinice, sady).	Zemědělské půdy ohrožené vodní a větrnou erozí. Poměrně vysoký podíl mírně erozně ohroženého ZPF v obcích Pavlov a Klentnice.
Dobré klimatické podmínky pro hospodaření v zemědělství.	Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině, velmi nízký podíl lesů a TTP současně v obcích Dolní Dunajovice, Dolní a Horní Věstonice a Perná.
Vysoká úroveň hospodaření v lesích ve východní části mikroregionu, zvláště pak v lesích hospodářských.	
Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.	
Vysoká kvalita zemědělské půdy. Velké množství zemědělské půdy.	

2.8 VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

2.8.1 Dopravní infrastruktura

Pro hodnocení tohoto jevu na správním území obce s rozšířenou působností Mikulov byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, zejména územní plány jednotlivých obcí, Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (pro roky 2007-2016), Politika územního rozvoje ČR 2008, Sčítání dopravy 2010, Usnesení vlády ČR č. 713/2010 Sb., o změně usnesení vlády č. 735/2008 Sb., k přípravě a výstavbě kapacitní pozemní komunikace v úseku Pohořelice – státní hranice s Rakouskem, o Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (aktualizace 2013), územní studie, oborové (rezortní) podklady, například:

- Dopravní sektorová strategie, 2. fáze (MD ČR, 2013)
- Vyhledávací studie „Rychlostní silnice R52 Pohořelice – Mikulov (– Drasenhofen) (HBH Projekt, 2000)
- Hodnocení vlivů na životní prostředí dle zák. 100/2001 Sb. – EIA (Ing. Šíkula, HBH Projekt, 2003) + Stanovisko MŽP k posouzení vlivů provedení záměru na ŽP (2005)
- Komparativní studie R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR/Rakousko a R55 Břeclav (D2) hranice ČR/Rakousko (DHV ČR, 2008)
- Rychlostní silnice R52 – stavba 5204 Ivaň – Perná (HBH Projekt)
- Rychlostní silnice R52 – stavba 5205 Perná – státní hranice ČR/Rakousko (SUDOP Praha)

Silniční doprava

Dopravní obsluhu území, zajišťované silničními vozidly, jinými vozidly splňujícími technické podmínky provozu na pozemních komunikacích, cyklisty a chodci, slouží síť pozemních komunikací, které se ve smyslu legislativní úpravy dělí na dálnice a silnice I. třídy, které jsou v majetku ČR, silnice II. a III. třídy, které jsou v majetku krajů, místní komunikace I., II., III. a IV. třídy, které jsou v majetku jednotlivých obcí a účelové komunikace, které jsou majetkem právnických nebo fyzických osob.

Ačkoliv hustota a rozložení silniční sítě na území ORP Mikulov jsou relativně dobré, problém je v jejich nevyhovujícím technickém stavu. Proto je nezbytné nejen doplnění silniční sítě, ale i rekonstrukce a modernizace stávající sítě včetně silnic II. a III. třídy, které tvoří hlavní typ silnic na území ORP Mikulov. Na území ORP Mikulov se v současnosti nenachází žádná rychlostní silnice ani dálnice. Územím však prochází významný evropský dopravní tah E 461 Svitavy – Brno – Mikulov – Vídeň (Rakousko), hraniční přechod Mikulov/Drasenhofen, tah je veden po silnicích I/43, R43, D52, I/52.

Nadále zůstává výhledovým záměrem protažení rychlostního tahu v úseku Pohořelice – státní hranice ve formě 4 - pruhové, směrově rozdělené komunikace.

Silnice I. třídy

Součástí základní silniční sítě Jihomoravského kraje jsou i dvě stávající silnice I. třídy, které procházejí územím ORP Mikulov. Jedná se o silnice I/52 Brno – Pohořelice – Mikulov – státní hranice, a na ni navazující I/40 Mikulov – Břeclav.

Silnice II. a III. třídy

Dále se na území ORP Mikulov nacházejí následující silnice II. třídy:

II/414 Lechovice – Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov,

II / 420 Nikolčice – Hustopeče – Perná,

II / 421 Terezín - Velké Pavlovice – Mikulov,

III / 0522 – III/0525, III/42117, III/42119, III/42120, III/42124, III/39615 (které jsou součástí ostatní silniční sítě).

Intenzita dopravy

Intenzita dopravy na vybraných dopravně zatížených silničních úsecích na území ORP Mikulov

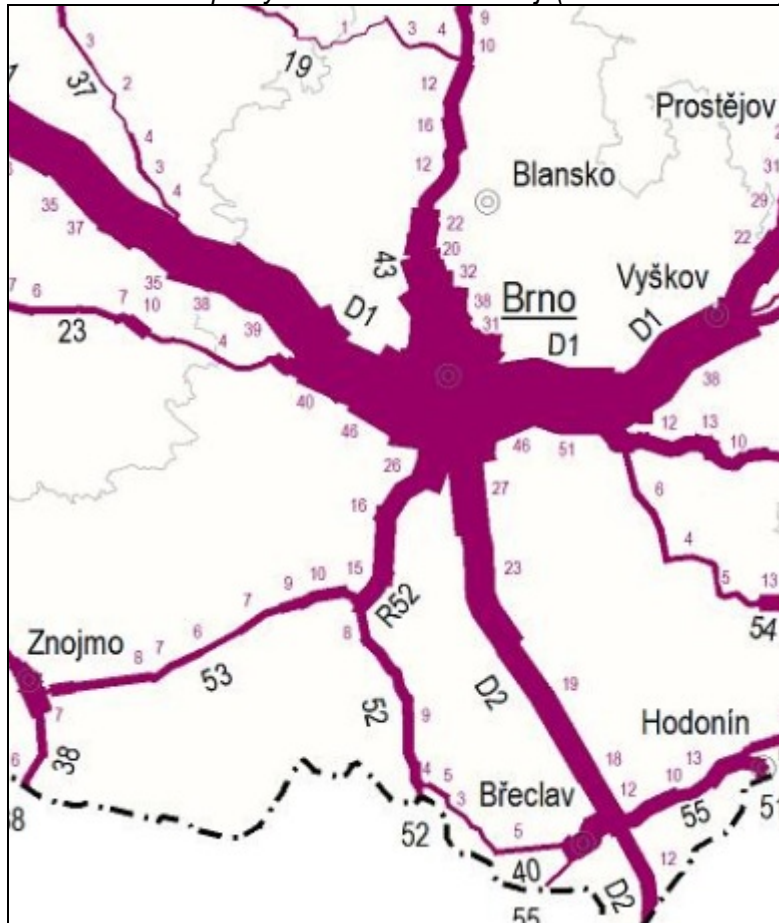
Č.	Úsek	T	O	M	S	Začátek úseku	Konec úseku
----	------	---	---	---	---	---------------	-------------

Č.	Úsek	T	O	M	S	Začátek úseku	Konec úseku
40	6-2205	831	2768	54	3653	vyús. ze 52	zaús. 0525
40	6-2200	753	3997	26	4776	zaús. 0525	vyús. 42124
40	6-2210	615	2633	33	3281	vyús. 42124	zaús. 422 od Lednice
52	6-2179	1852	6687	79	8618	x se 39614 a 41621	zaús. 420
52	6-2180	1534	7079	59	8672	zaús. 420	x se 414 a 421
52	6-2194	1612	6947	64	8623	x se 414 a 421	vyús. 40
52	6-2190	1430	3600	24	5054	vyús. 40	st. hranice ČR - Rakousko
0525	6-2191	431	3076	38	3545	vyús. ze 421 v Mikulově	vyús. 0522
0525	6-2202	505	3197	27	3729	vyús. 0522	zaús. 0522
0525	6-2193	342	2763	21	3126	zaús. 0522	Mikulov - k.z.
0525	6-2201	342	2763	21	3126	Mikulov - k.z.	zaús. do 40
414	6-4390	463	2583	28	3074	zaús. 4144A od Novosedel	zaús. do 52
414	6-4400	418	2786	27	3294	zaús. 4154 v Drnholci	zaús. 39615 od Brodu nad Dyjí
414	6-4406	455	1673	26	2154	hr.okr. ZN - BV	zaús. 4154 v Drnholci
414	6-4407	398	1535	14	1947	zaús. 39615 od Brodu nad Dyjí	zaús. 4144 A od Novosedel
420	6-4410	317	2039	39	2395	zaús. 42117 od Milovic	zaús. do 52
420	6-4427	240	1767	53	2060	vyús. 4205 do Popic	zaús. 42117 od Milovic
42119	6-5740	69	171	6	246	vyús. ze 42124	zaús. do 42117 v Bulharech
42124	6-5750	159	1635	14	1808	vyús. ze 40	vyús. 42119 do Bulhar
39615	6-6710	180	567	11	758	vyús. ze 39614	zaús. do 414
42117	6-6740	143	603	18	764	zaús. 42119 v obci Bulhary	zaús. do 421 v Milovicích
42117	6-6747	161	927	17	1105	vyús. ze 421 v Milovicích	zaús. do 420 v Dol. Věstonicích
421	6-6750	171	808	6	985	zaús. 42117 od Bulhar	Mikulov - z.z.
421	6-6751	387	2445	36	2868	Mikulov - z.z.	vyús. 0525 = Mikulov - k.z.
421	6-6752	419	3047	46	3512	vyús. 0525 = Mikulov - k.z.	zaús. do 52
421	6-7356	270	1829	20	2119	zaús. 42115 od Rakvic	zaús. 42117 od Bulhar

Zdroj: Sčítání dopravy 2010, ŘSD ČR

Vysvětlivky: celoroční průměrná intenzita (počet vozidel za 24 hodin): T - těžkých vozidel, O - osobních vozidel, M - motocyklů, S - všech vozidel

Obr.: Intenzita dopravy v Jihomoravském kraji (tisíc vozů / 24 hod)



Zdroj: Sčítání dopravy 2010

Rozvoj silniční sítě na území ORP Mikulov:

Dálniční spojení s Vídní

V rámci „Programu rozvoje Jihomoravského kraje“ (pro období 2018 až 2021, z roku 2018) byla jako priorita 1 (Dobudování infrastruktury), týkající se silniční sítě na území ORP Mikulov, vymezena v oblasti dopravy:

část 1.1.2. Podpora výstavby D2 - Dokončit výstavbu D52 a zajistit dálniční spojení s Vídní

Následně v rámci Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020 bylo vymezeno Opatření 3.1: Výstavba a modernizace páteřní silniční sítě a páteřních cyklostezek, mimo jiné „Příprava a realizace dokončení D52 Pohořelice – Mikulov st. hr.“

a Opatření 3.3.: Zlepšení napojení Brna na globální centra, mimo jiné „Přeshraniční spolupráce integrovaných dopravních systémů Jihomoravského kraje, Dolního Rakouska, Vídně“

Na základě výše uvedených podkladů byl do ÚAP Mikulov 2014 zapracován koridor územní rezervy pro dopravní stavbu.

Vyhledávací studie z roku 2001 počítala s pěti navrženými variantami, Posouzení vlivu na životní prostředí (EIA) pracovalo se třemi možnostmi vedení dálnice D52. Z nich vyšla jako nejvhodnější tzv. varianta 1x, která na většině úseku kopíruje stopu stávající silnice 1. třídy a rozšiřuje ji na čtyřproudovou rychlostní komunikaci.

Občanské iniciativy a ekologické organizace požadovaly posouzení dopravního spojení Brna a Vídně výstavbou dálnice D52 vedoucí směrem na Mikulov s možností využití dálnice D2 a její napojení na rakouskou dálniční síť. Tato varianta počítá s prodloužením dálnice R55 (proto se označuje i jako „varianta D55“) k rakouským hranicím. Porovnávací studii obou variant Ředitelství silnic a dálnic ČR

zadalo společnosti DHV. Studie byla zveřejněna v srpnu roku 2008 a jednoznačně doporučila výstavbu D52 jako výhodnější.

Pro stavbu Perná – státní hranice bylo v březnu 2016 vydáno ověřovací stanovisko EIA. Probíhá hydrogeologický monitoring spodních vod a je zajišťována koordinace navazujících staveb. Probíhá majetkoprávní příprava ke stavebnímu povolení.

Dálnice D52 ve směru na Mikulov je potvrzena Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR po aktualizacích - úplné znění závazné od 11.9.2020). 20. července 2009 česká vláda zařadila dálnici D52 ve směru na Mikulov mezi tzv. strategické stavby. Důvod vymezení: zkvalitnění silničního spojení Brno–Vídeň. Vazba na rakouskou silniční síť. Součást TEN-T.

PÚR ČR dále uvádí: „Pořizovat územní studie řešící problémy přesahující hranice jednoho kraje a dle potřeby pořizovat územní studie prověřující účelnost, reálnost a územní nároky rozvojových záměrů, případně navrhnout a prověřit možné varianty koridorů u rozvojových záměrů technické a dopravní infrastruktury“.

Politika územního rozvoje ČR ukládá příslušným krajům a obcím jako úkol pro územní plánování zajistit územní ochranu vymezených koridorů a ploch, případně územní rezervou.

Obr.: Česká republika ve vazbě na transevropskou síť TEN, multimodální koridory



Zdroj: ŘSD, Prezentace R-52, Ing. Pavel Kremitovský, únor 2010 (dostupné z: www.r52.cz/wp-content/uploads/Prezentace%20R52_na%20web.ppt)

Usnesení Vlády ČR ze dne 6.10.2010 č. 713 vyjádřilo souhlas s propojením dálnice D52 na území České republiky a dálnice A 5 na území Rakouské republiky na česko - rakouské státní hranici mezi městy Mikulov a Drasenhofen. Současně toto usnesení Vlády zrušilo souhlas s propojením dálnice R 55 na území ČR a dálniční a silniční sítě na území Rakouské r. mezi městem Břeclav a obcí Reinthal (pozn.: tzv. varianta R55)

V rámci modernizace sítě silnic I. třídy je plánována i modernizace:

silnice I / 40 v trase Mikulov – Valtice – Břeclav, která se má prakticky v celé své délce trasově upravit a rozšířit. Rekonstruovaná trasa je rozdělena na tři úseky a zahrnuje též obchvat obce Sedlec. Navrhovaná úprava začíná na meziúrovňové křižovatce Mikulov, jih (I/52 x I / 40) úsekem Mikulov – Sedlec. V úseku Mikulov – křižovatka se silnicí III / 42124 se jedná o rozšíření stávající silnice (šířka koridoru bude 110 m). ZÚR Jihomoravského kraje vymezují koridor I/40 Mikulov – Sedlec, západ.

Doporučené úpravy silnic II. třídy:

Silnice II/414 Lechovice – Hrušovany nad Jevišovkou – Novosedly – Mikulov prochází na území okresu Břeclav přes obce Drnholec, Novosedly a Březí. Dopravní závady na silnici II/414 má odstranit nová trasa Drnholec – Novosedly (v rozpracovaných Zásadách územního rozvoje JM kraje koridor územní rezervy) a přeložka v úseku Novosedly – Březí – Mikulov, kde bude napojena prostřednictvím MÚK Mikulov sever na dálnici R 52. V úseku Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov bude silnice II/414 budována v kategorii S 9,5/80.

Silnice II / 395 – úsek od Pasohlávek (III / 39614) ke křižovatce se silnicí II / 420 u obce Perná.

Silnice II / 420 Nikolčice – Hustopeče – Strachotín – **Dolní Věstonice – Perná** bude pokračovat ke křižovatce se silnicí I / 40 v Mikulově jako doprovodná komunikace silnice 52 v řešení přes Nové Mlýny.

Jako další akce je označena varianta souběh, ve které je doprovodná komunikace v úseku **Perná – Bavyry (III / 0521)** vedena v těsné blízkosti, vpravo od dálnice D52. Na křižovatce D52 x III/0521 přechází doprovodná komunikace na levou stranu a po trase stávající silnice I/52 pokračuje až do Mikulova, kde se napojuje na silnici I / 40.

V rámci územního plánování je třeba zajistit plochy nezbytné pro akce zaměřené na zkvalitnění silniční sítě.

Autobusová doprava

Pro zajištění dopravní obslužnosti území je základním předpokladem dostatečná hustota silniční sítě. Délka silniční sítě, využívané pro hromadnou přepravu osob autobusovou dopravou na hodnoceném území činí zhruba 130 km, což znamená hustotu 0,53 km / km², což je hodnota nižší než je průměr. Vývoj silniční sítě je ovlivněn osídlením a charakterem využívání území v této příhraniční oblasti.

Dopravní obslužnost autobusovou dopravou je zajištěna pro všechny obce na území ORP Mikulov (i v rámci bývalého VÚC Břeclavsko). Její hlavní předností je velká variabilita tras linek včetně možnosti umístění zastávek prakticky kdekoli v kompaktní zástavbě, případně přímo u zdrojů a cílů dopravy.

Trasy silničních komunikací jsou vesměs stabilizovány, případné úpravy se budou týkat odstranění dopravních závad, úprav v souvislosti s budováním kapacitní dopravní cesty D52 (přeložky, mimoúrovňové křižovatky, případně obchvaty měst) a především zlepšení jejich technických parametrů.

Zemědělská doprava

Zemědělská doprava využívá stávající síť polních cest a státních silnic II. a III. třídy. Ve stávajících urbanistických studiích a existujících územních plánech některých obcí jsou ponechány všechny stávající zemědělské účelové komunikace (polní cesty). Dle konkrétních podmínek se uvažuje o zřízení nebo obnově dalších polních cest. Podél některých polních cest se doporučuje vysázet stromořadí. Zachování, případně rozvoj polních cest přispívá ke zvýšení prostupnosti krajiny a zlepšení jejich obytných a rekreačních funkcí.

V rámci územního plánování je žádoucí vymezit polní cesty, jež by bylo účelné obnovit, případně trasy pro vytvoření nových tak, aby došlo k větší prostupnosti některých území pro zlepšení pohybu stávajícího obyvatelstva i rozvoj turistických tras. Vedlejším účinkem by byla žádaná ekologická diverzifikace krajiny.

Doprava v klidu

Vzhledem k pokračujícímu rozvoji individuální automobilové dopravy se již jeví zejména ve městě Mikulov a ve větších obcích či obcích zatížených cestovním ruchem (Drnholec, Dolní Věstonice, Pavlov, atd.) potřeba vybudovat nebo rozšířit kapacity garáží a parkovacích ploch. Tato dále poroste i v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu včetně přeshraničního.

Úkolem pro územní plánování je dále vymezit, v rámci územních plánů jednotlivých obcí, vhodné plochy pro budování nových, případně rozšíření stávajících ploch pro odstavná stání a garáže.

Hraniční přechody

Na správním území ORP Mikulov se nachází silniční hraniční přechod Mikulov – Drasenhofen, jeden ze tří největších hraničních přechodů Jihomoravského kraje.

Železniční doprava

Pro osobní a spěšné vlaky je na území ORP Mikulov provoz zajišťován celostátní dráhou na úseku 246 Břeclav – Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou – Znojmo, kde je provozována i nákladní přeprava. Jedná se o jednokolejnou trať, s jejíž modernizací se v budoucnu nepočítá. Poloha trati v rámci území ORP Mikulov je znázorněna v následujícím obrázku.

Obr.: Železniční síť



Zdroj: Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2006 (neplatná - pozn. zpracovatele)

Na území ORP se nenachází žádný další typ železniční dráhy a ani v budoucnu se neuvažuje s jejím rozvojem v daném území. Důvodem je nízká poptávka po přepravě osob i věcí (zboží), vyplývající z nízké hustoty osídlení a typu ekonomických aktivit v území, při současném rozvoji automobilové dopravy (včetně silniční sítě).

Železniční zastávky a stanice

Bezprostřední obsluha území je zajišťována prostřednictvím železničních zastávek nebo stanic. Pro hodnocení úrovně obsluhy území železniční dopravou je proto rozhodující jednak jejich počet, ale i jejich vzdálenost od zdrojů a cílů osobní dopravy.

Tabulka č. 2.8.1: Přehled železničních stanic a zastávek na území ORP Mikulov

Číslo obce	Název obce městské části	Počet obyv.	Stanice nebo zastávka druh - název	Traťové úseky	Zastavující vlaky				Dostupnost centra obce
					o	Os	R	N	
4 022	Jevišovka	554	zastávka - Jevišovka	246	o	-	-	-	vyhovuje
4 040	Novosedly	1 145	stanice - Novosedly	246	-	Os	-	N	nevyhovuje
4 012	Dobré Pole	157	zastávka - Dobré Pole	246	o	-	-	-	vyhovuje
4 008	Březí	1 539	zastávka - Březí	246	-	Os	-	-	nevyhovuje
4 033	Mikulov	7 683	stanice - Mikulov na Moravě	246	-	Os	-	N	vyhovuje
4 052	Sedlec	806	zastávka - Sedlec u Mikulova	246	-	Os	-	-	vyhovuje

Zdroj: Územní plán VÚC Břeclavska (zrušen - pozn. zpracovatele)

Jako nevyhovující z hlediska dostupnosti jsou hodnoceny zastávky / stanice, jejichž vzdálenost od kompaktní zástavby obce je v rozpětí 1–2 km (při větší vzdálenosti se již jedná o zastávky mimo obec).

Délka železniční tratě č. 246 na území ORP Mikulov činí cca 25 km, což znamená, že hustota železniční sítě činí 0,102 km / km².

Počet spojů v pracovních dnech je v obou směrech vysoký (14 krát denně), což zajišťuje velmi dobré propojení ORP Mikulov s okresním městem (Břeclav), vzdáleném zhruba 25 km. V neděli (9 krát denně). Další rozvoj železniční sítě na území ORP Mikulov se již nepředpokládá, výhledově by mohla přicházet v úvahu modernizace (elektrizace) trati, případně její zdvoukolejnění.

Vodní doprava

V řešeném území se nenachází žádná vodní cesta.

Letecká doprava

Na území ORP se nenachází letiště pro vnitrostátní a mezinárodní přepravu. V katastru obce Drnholec se nachází malé zemědělské letiště.

2.8.2 Technická infrastruktura

Vysoká úroveň technické infrastruktury je důležitým faktorem pro další rozvoj správního obvodu Mikulov. V zájmu ORP Mikulov v oblasti technické infrastruktury je dosáhnout na svém území takového stavu, kdy bude zabezpečeno odpovídající napojení (obyvatelstva, průmyslových a zemědělských podniků nacházejících se v obvodu) na všechny inženýrské sítě. Tato napojení však musí respektovat územní omezení a požadavky, které klade na další rozvoj správního obvodu koncepce udržitelného rozvoje. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to právě s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. V rámci *Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2006-2016* se z krajské pozice řízení zabývá technickou infrastrukturou prioritní oblast č. 5 *Infrastruktura* s prioritním okruhem B *Technická infrastruktura* s globálním cílem prioritního okruhu „dosažení vysokého stupně napojení na kanalizační soustavy a ČOV a zásobení obyvatelstva kvalitní pitnou vodou“. Specifickým cílem v oblasti technické infrastruktury je: „zabezpečení dostatečného objemu kvalitní pitné vody z povrchových a z podzemních zdrojů a její dodávky technicky dokonalými veřejnými vodovody. Zajištění důsledné ochrany vodních zdrojů v nezbytném rozsahu a čistoty povrchových vod především napojením sídel na kanalizační soustavy a ČOV“.

Zvýšené nároky na území správního obvodu Mikulov klade a nadále bude klást především snaha o zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury, zabezpečení energetických potřeb správního obvodu, zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie a řešení lokálních problémů v hospodaření a nakládání s odpady. Rozvoj technické infrastruktury je podmíněn nejen zvýšenou péčí o stávající stav a rozvoj nových energetických sítí, ale i komplexním řešením napojení na energetické sítě v prostoru celého kraje a zabezpečením jednotlivých energetických zdrojů za účelem dlouhodobého zajištění spolehlivosti jejich dodávek a snížení ztrát z energie. Možnosti zlepšení dané situace jsou závislé především na cíleném řešení konkrétních slabých míst v území. Ačkoliv například plynofikace obcí, i přes svou frekventovanost v zavádění, nemusí vždy být vzhledem k souvisejícím charakteristikám lokality nejvhodnějším řešením.

Pro hodnocení stavu a možností rozvoje technické infrastruktury na území správního obvodu Mikulov byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, mezi nimi i: *Strategie rozvoje Jihomoravského kraje* (pro roky 2007-2016), *Statistické ročenky Jihomoravského kraje*, *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje*, *Politika územního rozvoje ČR 2008*, *Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov*, *Územní plány jednotlivých obcí* připadajícího do správního obvodu Mikulov, Mikulov – *Územní plán sídelního útvaru*.

Vodohospodářská infrastruktura

Správní obvod Mikulov má na svém území dobře rozvinutý systém veřejných vodovodů. Všechny obce ve správním obvodu mají připojení na vodovod.

Napojení obyvatel na veřejné vodovody se tak dá charakterizovat jako velmi dobré, vyskytují se však dílčí lokální problémy s kvalitou a zajištěním dostatečného zdroje pitné vody pro období sucha a problémy se zajištěním zdroje pro případ katastrof a krizových situací.

Hlavním dodavatelem pitné vody pro ORP je skupinový vodovod Mikulov (SV).

Na SV Mikulov byly napojeny SV Novosedly a SV Dolní Dunajovice a tím přivedení kvalitní pitné vody z ÚV Lednice do oblasti, kde všechny využívané zdroje vody jsou nevyhovující.

Vyrobená pitná voda je dle potřeby čerpána směrem na Mikulov anebo směrem do vodojemu Lednice. Distribuce vody ve skupinovém vodovodu Mikulov – Lednice – Novosedly je řízena prostřednictvím vodárenského dispečinku. Pro zásobování pitnou vodou obcí Březí, Dobré Pole, Novosedly, Nový Přerov, Jevišovka a Drnholec z úpravny vody Lednice, byly vybudovány čerpací stanice Mušlov a Novosedly, vodojem Březí, výtlačné a zásobovací potrubí. Čerpací stanice Mušlov zajišťuje čerpání vody do Mikulova a zásobovacím potrubím do vodojemu Březí s objemem $2 \times 300 \text{ m}^3$. Z vodojemu Březí jsou gravitačně zásobovány obce Březí, Dobré Pole a čerpací stanice Novosedly. Čerpací stanice Novosedly zajišťuje čerpání vody do vodojemu Novosedly s objemem 1000 m^3 , z kterého jsou zásobovány obce Novosedly, Drnholec, Jevišovka a Nový Přerov.

System zásobování pitnou vodou na území ORP Mikulov (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací JMK)

Skupinový vodovod Mikulov tvoří systém v zásobování pitnou vodou pro 10 obcí (Bulhary, Hlohovec, Lednice, Nejdeč, Úvaly, Valtice, Mikulov, Milovice, Pavlov, Sedlec). V rámci ORP Mikulov se jedná o tyto obce: Mikulov, Milovice, Pavlov, Sedlec.

Zdrojem skupinového vodovodu je pět samostatných jímacích území, z toho 4 na území ORP Mikulov:

- **JÚ Mikulov – Kostelní** - jedná se o kopanou studnu s vydatností 1,9 l/s.
- **JÚ Mikulov - Gravitace** - jedná se o pramenní jímky o celkové vydatnosti 0,8 l/s, z kterých je voda gravitačně přiváděna do VDJ Mikulov - Gravitace 100 m^3 (287,4/284,9).
- **JÚ Milovice** - (místní zdroj v Pavlově - jímací zářez je z hlediska bilančního naprosto bezvýznamný). Toto JÚ je tvořeno 4 vrtanými studnami, z kterých byla voda ponomými čerpadly dopravovaná do akumulací nádrže 100 m^3 (172,0/169,0) a odtud dále pomocí čerpací stanice jednak do Milovic, jednak do Pavlova. Do akumulací nádrže 100 m^3 (172,0/169,0) je již voda přivedena samostatným řadem z VDJ Lednice $2 \times 650 \text{ m}^3$ (222,0/217,5). Vydatnost JÚ byla vyhodnocena na 7,4 l/s a vykazuje stále klesající trend. Jímaná voda neodpovídá požadavkům vyhlášky 376/2000 a v dnešní době je mimo provoz.
- **JÚ Sedlec – Hranice** - jímací zářez o vydatnosti 0,90 l/s, z kterého je voda přiváděna do akumulace 130 m^3 a odtud čerpána výtlačným řadem do VDJ Sedlec $2 \times 200 \text{ m}^3$ (258,9/256,5).

Skupinový vodovod Dolní Dunajovice tvoří systém v zásobování pitnou vodou pro celkem 8 obcí:

Bavory, Brod nad Dyjí, Březí, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Klentnice, Perná. Všechny obce jsou součástí ORP Mikulov.

Zdrojem skupinového vodovodu jsou tato jímací území:

- **JÚ Brod n. Dyjí** – o vydatnosti cca 30,0 l/s, tvoří soustava vrtaných studní, z kterých je voda čerpána výtlačnými řady. Ze sběrné studny je voda pomocí čerpací stanice dopravována výtlačným řadem DN 150 jednak do vodojemu Brod nad Dyjí $2 \times 100 \text{ m}^3$ (231,9/228,9) a jednak do řídicího vodojemu Dolní Dunajovice $2 \times 250 \text{ m}^3$ (271,4/268,4) a odtud dále do jednotlivých spotřebišť.
- **JÚ Klentnice** je místní zdroj, který tvoří pramenní jímka. Z pramenní jímky je voda gravitačně přiváděna do akumulace 50 m^3 s čerpací stanicí a odtud dále dopravována do vodovodního systému obce Klentnice.

Po připojení SV Dolní Dunajovice na SV Mikulov jsou uvedené vodní zdroje mimo provoz. Ve výhledu se počítá s jejich rekonstrukcí.

Skupinový vodovod Novosedly tvoří systém v zásobování pitnou vodou pro celkem 5 obcí:

Dobré Pole, Drnholec, Jevišovka, Novosedly, Nový Přerov. Všechny obce jsou součástí ORP Mikulov.

Zdrojem skupinového vodovodu jsou tato jímací území:

- **JÚ Drnholec** - o vydatnosti cca 5,0 l/s - tvoří vrtaná studna s čerpací stanicí, která dopravuje vodu výtlačným resp. zásobovacím řadem do VDJ Drnholec $2 \times 150 \text{ m}^3$ (251,0/248,5)
- **JÚ Novosedly** - o vydatnosti cca 6,2 l/s - tvoří vrtaná studna s čerpací stanicí, která dopravuje vodu výtlačným řadem DN 150 do řídicího VDJ Novosedly $2 \times 250 + 2 \times 250 \text{ m}^3$ (239,40/236,5)

resp. 235,6).

- **JÚ Nový Přerov** - o vydatnosti cca 10,0 l/s - tvoří rovněž vrtaná studna s čerpací stanicí, která dopravuje vodu také do řídicího VDJ Novosedly 2 x 250 + 2 x 250 m³ (239,40/236,5 resp. 235,6).

Po připojení SV Novosedly na SV Mikulov jsou uvedené vodní zdroje mimo provoz. Ve výhledu se počítá s jejich rekonstrukcí.

Kanalizace a čištění odpadních vod

Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci s vyústěním na ČOV se na území ORP Mikulov výrazně zvýšil. Všechny obce, kromě obce Bavyry, mají vybudovanou kanalizaci se zakončením na čistírně odpadních vod.

Stav odvádění a čištění odpadních vod na území SO Mikulov

ORP-Mikulov	Objekty ČOV
Bavyry	Obec nemá vybudovanou ČOV, je navrženo přečerpání odpadních vod na ČOV Dolní Dunajovice.
Brod nad Dyjí	Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV pro 800 EO.
Březí	Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV pro 2010 EO.
Dobré Pole	Odpadní vody z obce jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV s nitrifikací a denitrifikací pro 500 EO. Je navrženo přesunutí ČOV.
Dolní Dunajovice	Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV pro 2400 EO.
Dolní Věstonice	Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV pro 2012 EO.
Drnholec	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 2020 EO.
Horní Věstonice	Odpadní vody jsou odváděny na ČOV Dolní Věstonice.
Jevišovka	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 500 EO.
Klentnice	Odpadní vody jsou přečerpány na kanalizaci Mikulova a odvedeny na ČOV Mikulov.
Mikulov	Odpadní vody z města jsou odváděny na městskou čistírnu odpadních vod pro 24 850 EO.
Milovice	Odpadní vody jsou přečerpány na ČOV Pavlov (množství 500 EO)
Novosedly	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 1913 EO, z toho je vyčleněno 350 EO pro Nový Přerov
Nový Přerov	Odpadní vody jsou přečerpány na ČOV Novosedly.
Pavlov	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 1650 EO, z toho je vyčleněno 500 EO pro Milovice
Perná	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 1000 EO.
Sedlec	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 1010 EO.

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací jihomoravského kraje, MěÚ Mikulov, vlastní úpravy

Hospodaření s odpady

Viz. kapitola 2.3.2

Zásobování plynem

Celkově je na území správního obvodu plynofikováno 16 obcí ze 17. To znamená všechny obce ležící ve správním obvodě ORP Mikulov, pouze obec Bavyry není plynofikovaná.

Obec Bavyry plynofikaci neplánuje, z důvodu současného zajištění vytápění v obci elektrickou energií.

Obce jsou zásobeny středotlakým plynovým potrubím. Dodávka zemního plynu odběratelům se uskutečňuje středotlakými plynovody z VTL / STL regulačních stanic, které jsou rozmístěny po území regionu. Do budoucna se počítá s rozvojem plynofikace dalších částí obcí, které bude možno plynofikovat buď ze stávajících regulačních stanic po jejich rekonstrukci nebo rozšíření, případně ze stanic nově vybudovaných. Některé části obcí mohou být napojeny na stávající středotlaké místní plynovodní sítě, které mají vyhovující dimenze potrubí a dostatečné tlakové poměry.

Ochranná pásma plynovodů jsou dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, vymezena ve vodorovné vzdálenosti měřené po obou stranách kolmo na plynovod nebo plynovodní přípojku. Jejich šíře jsou uvedeny v daném zákoně.

Zásobování teplem a elektrickou energií

Zásobování teplem

Obce nacházející se na území správního obvodu Mikulov jsou zásobovány teplem za pomoci tradičních tepelných zdrojů, jedná se především o zemní plyn nebo elektrickou energii. Obnovitelné zdroje jsou využívány lokálně.

Zásobování elektrickou energií

Ve správním obvodu se nachází trafostanice VN / NN 22 / 0,4 kV a mají zde sídlo subjekty, jejichž výroba není příliš náročná na spotřebu elektřiny. Region nepatří k energeticky náročným průmyslovým lokalitám, přesto však nemá pokrytu stávající spotřebu elektrické energie vlastní výrobou a je tak závislý na systémech dálkových rozvodů. Slabinou energetického systému je částečná zastaralost sítě.

Podle ZÚR JMK do správního území zasahuje koridor pro umístění nadzemního vedení vvn 110 kV – TEE26 **Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou – Suchohrdly**.

Ochranná pásma platná pro trafostanice a pro nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy zrealizovaná do 31. 12. 1994 upravuje vládní nařízení č. 80/1957. Ochranná pásma platná pro zařízení zrealizovaná od 1. 1. 1995 do 31. 12. 2000 jsou upravena dle zákona 222/1994 Sb., a ochranná pásma platná pro zařízení zrealizovaná od 1. 1. 2001 upravuje zákon č. 458/2000 Sb., v platném znění. Je nezbytná koordinace při umisťování prvků této infrastruktury v území.

Informační a komunikační technologie

Přes správní území ORP Mikulov jsou vedeny elektronické komunikační sítě – radioreléové pásy. Území je rovněž protkáno elektronickými komunikačními vedeními místního významu.

V rámci územního plánování je nutné respektovat stávající i navrhované trasy telekomunikačních kabelů (optických i metalických) včetně jejich ochranných pásem a dále respektovat ochranná pásma radiokomunikačních objektů, TV a R vysílačů a RR trasy.

Ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení jsou 1,5 m, dle zákona č. 151/2000 Sb., po celé délce kabelové trasy. Hloubka OP je 3 m a rovněž do výšky činí 3 m (měřeno od úrovně půdy). V OP je zakázáno zřizovat stavby, skládky materiálu a provozovat činnosti, které by mohly znesnadnit přístup ke kabelům nebo hrozit plynulost a bezpečnost jejich provozu. Dále je zakázáno provádět bez souhlasu zodpovědné organizace zemní práce (výkopy, sondy).

2.8.3 Pozitivní a negativní stránky

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Relativně vysoká hustota silniční sítě vzhledem k charakteru osídlení (nízká hustota obyvatelstva) a ve srovnání se standardem zemí EU.	Převažující podíl silnic II. a III. třídy ve stávající silniční síti.
Poloha ORP Mikulov na významném evropském dopravním tahu E 461 Svitavy – Brno – Mikulov – Vídeň.	Absence dálnice a rychlostních komunikací na území ORP Mikulov.
Na správním území ORP Mikulov se nachází silniční hraniční přechod Mikulov – Drasenhofen, jeden ze tří největších hraničních přechodů Jihomoravského kraje.	Špatný technický stav stávající silniční sítě, dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy z důvodu nedostatku finančních prostředků.
Územím ORP prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.	

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Vysoká úroveň napojení domácností na veřejné vodovody.	Chybějící kanalizační systém s napojením na ČOV v obci Bavory.
Kompletní vodovodní síť v rámci celého správního obvodu.	Částečná zastaralost a nevyhovující technický stav stávajících vedení v nízkého el. napětí v některých částech území správního obvodu.
Realizované systémy odkanalizování a čištění odpadních vod (mimo obec Bavory).	
Vysoká úroveň plynofikace celého správního obvodu (plynovody nemá pouze obec Bavory).	
Kvalitní úroveň zásobování obyvatel elektrickou energií.	
Kvalitní pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi.	

2.9 STRUKTURA OSÍDLENÍ

Sídelní struktura území je dána dlouhodobým vývojem, kromě přírodních podmínek, které předurčují charakter území je struktura dána hospodářskými a sociodemografickými podmínkami v území a dalšími jevy ovlivňujícími celkové fungování společnosti (např. průmyslová revoluce).

Centrem ORP je město Mikulov. Městské obyvatelstvo tvoří celkem 37 % ze všech obyvatel ORP. Z hlediska velikostních skupin obcí je v ORP Mikulov 6 obcí s počtem obyvatel menším než 499, 6 obcí má 500 až 999 obyvatel, 4 obce spadají do skupiny 1 000 až 1 999 obyvatel, žádná obec nepatří do skupiny 2 000 až 4 999 obyvatel a 1 obec (Mikulov) patří do skupiny nad 5 000 obyvatel.

Hustota zalidnění je poměrně nízká (pod 70 obyvk/km² u 10 obcí), nejnižší je v Dolních Věstonicích, nejvyšší v Mikulově, Březí, Perné a Dolních Dunajovicích.

2.9.1 Pozitivní a negativní stránky

STRUKTURA OSÍDLENÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Příznivé geomorfologické podmínky pro územní rozvoj obcí	Nízká hustota zalidnění

2.10 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

2.10.1 Úvod

Pro hodnocení vývoje jednotlivých ukazatelů sociodemografických podmínek a bydlení v čase je v Rozboru udržitelného rozvoje území stanoveno orientační **časové období**, ve kterém jsou indikátory srovnávány a sledovány:

- u sociodemografických podmínek se nejčastěji jedná o vývoj demografických procesů a jevů po roce 1990 do současnosti (tzn. vždy do data, kdy jsou údaje naposledy oficiálně publikované), v některých srovnávacích analýzách budou použita i data starší,
- u bydlení se nejčastěji jedná o vývoj po roce 1990 do současnosti
- velmi důležité je i intercensální období let 2001 – 2011 (výsledky sčítání lidu v obou uvedených rocích jsou považovány za velmi důvěryhodné a desetiletá perioda je poměrně reprezentativní pro stanovení aktuálních vývojových tendencí a trendů),
- některé údaje za ORP jsou přehledně zpracovány v Demografických ročenkách SO ORP

Kromě dat ze sčítání lidu jsou významnými zdroji informací také data z průběžné statistiky obyvatelstva Českého statistického úřadu a z Krajské reprezentace ČSÚ v Brně.

2.10.2 Demografický potenciál

Obec s rozšířenou působností Mikulov je počtem obyvatel třetím nejmenším správním obvodem ORP v Jihomoravském kraji. Demografický vývoj v ORP odpovídá tendencím vývoje v rámci celého kraje.

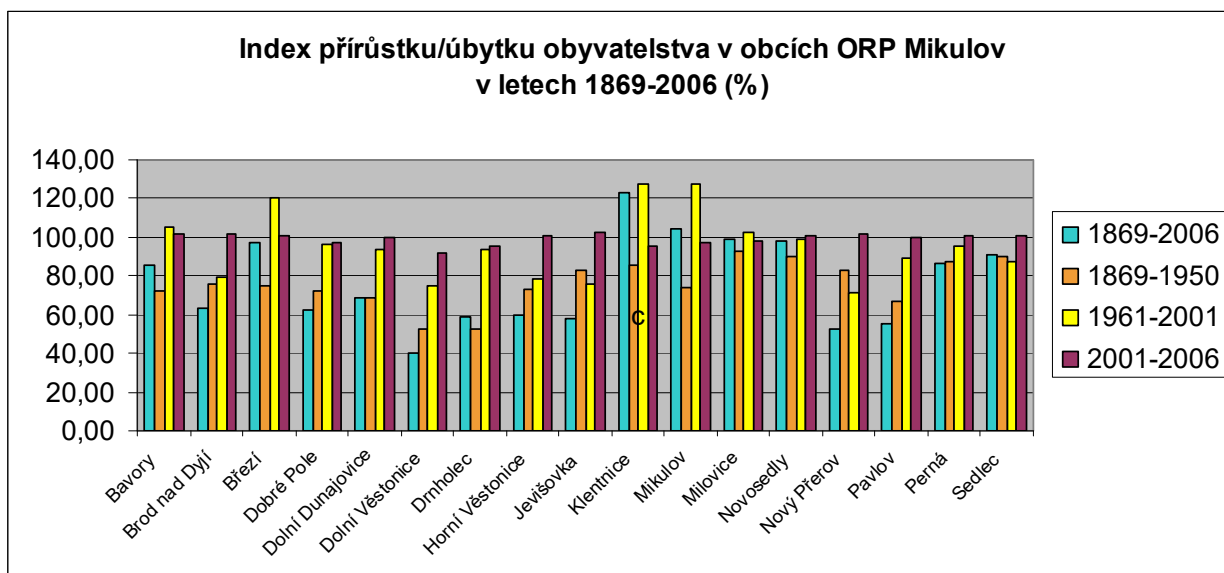
Základní charakteristikou demografického vývoje je vývoj počtu obyvatel. Podle Historického lexikonu obcí, ze kterého jsou k dispozici údaje i z roku 1869, je patrný plynulý růst počtu obyvatelstva až do dvacátých let minulého století a mírný úbytek v třicátých letech. Velmi výrazná změna následuje po II. světové válce, po odsunu většiny německého obyvatelstva. Po roce 1950 následuje mírný nárůst počtu obyvatel regionu, který pokračoval pozvolným tempem do roku 2001, poté došlo v období 2001-2006 k mírnému poklesu. V ČR se přibližně od pol. 90. let do r. 2002 počet obyvatel snižoval a poté následoval mírný nárůst.

Za celé sledované období 1869 - 2006 se počet obyvatelstva v ORP Mikulov výrazně snížil (o 20 %) ve srovnání s Jihomoravským krajem, kde počet obyvatelstva vzrostl o téměř 70 %. Nejvíce se počet obyvatelstva zvýšil v obci Klentnice (o 123 %) a Mikulov (104 %), největší pokles (o více než 40 %) byl u obcí Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Nový Přerov a Pavlov.

Největší úbytek obyvatel od r. 1930 do r. 1950 zaznamenávají v důsledku války a dalších socioekonomických příčin obce Brod nad Dyjí, Dolní Věstonice, Drnholec a Nový Přerov, kde se snížil počet obyvatelstva téměř na polovinu. Také v Jevišovce, která bývala pátou nejpočetnější obcí regionu, dnes nežije ani polovina obyvatel předválečného stavu.

Mikulov byl v roce 1869 po Brně (73 771 obyvatel) a Znojmě (11 088 obyvatel) třetím největším městem jižní Moravy se 7 173 obyvateli. V současnosti je podle počtu obyvatel až na 11. místě v kraji.

Graf: Přírůstek/úbytek obyvatelstva v obcích ORP Mikulov v letech 1869-2006 (%)



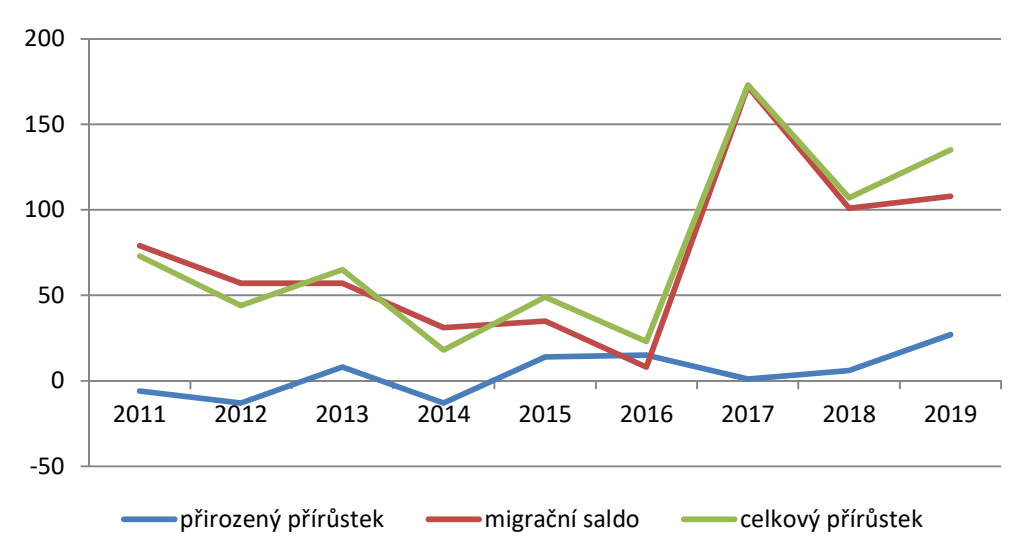
Zdroj: ČSÚ

Počet obyvatel v obcích SO ORP

Obec	počet obyvatel				
	akt. 2010	akt. 2012	akt. 2014	akt. 2016	akt. 2020
	k 1.1.2009	k 31.12.2011	k 31.12.2013	k 31.12.2015	k 31.12.2019
Bavory	399	405	403	408	407
Brod nad Dyjí	478	486	503	515	520
Březí	1571	1563	1 562	1569	1657
Dobré Pole	397	436	433	442	464
Dolní Dunajovice	1693	1705	1 721	1700	1697
Dolní Věstonice	303	312	322	313	310
Drnholec	1669	1690	1 705	1754	1819
Horní Věstonice	436	438	446	462	486
Jevišovka	608	627	624	622	688
Klentnice	524	543	538	536	515
Mikulov	7493	7374	7 416	7407	7455
Milovice	441	421	412	414	458
Novosedly	1175	1145	1 151	1157	1221
Nový Přerov	340	341	332	321	324
Pavlov	540	553	573	575	592
Perná	749	762	762	772	786
Sedlec	831	850	857	860	866
ORP Mikulov	19 647	19651	19 760	19 827	20 265
okres Břeclav	113 606	114 853	114 978	115 339	116 291
Jihomoravský kraj	1 148 53	1 166 313	1 170 078	1 175 025	1 191 989

U většiny obcí došlo od roku 2010 k nárůstu počtu obyvatel, relativní přírůstek je nejvyšší v obci Dobré Pole (14 %), Jevišovka (12 %) a Horní Věstonice (10 %). Největší úbytek obyvatel zaznamenala obec Nový Přerov (-5 %). Počet obyvatel obcí Dolní Dunajovice a Mikulov stagnuje (relativní přírůstek od -1 do +1).

Celkový přírůstek v SO ORP od roku 2011 klesá, to je ovlivněno poklesem migračního salda. Po roce 2016 je patrný výrazný nárůst vlivem přistěhování obyvatel. Přirozený přírůstek dlouhodobě kolísá, v posledních letech (od roku 2017) se mírně zvyšuje.



V období 2016 – 2019 byl největší přirozený přírůstek zaznamenán v Dolních Dunajovicích (23) a Drnholci (26) a nejmenší v Klentnici (-24). Nejtatraktivnější lokalitou byla po Mikulovu obec Březí, kam se přistěhovalo 164 lidí. Celkové migrační saldo obce bylo nejvyšší v obcích Jevišovka, Novosedly a Březí. Nejvíce obyvatel se vystěhovalo z Mikulova a Dolních Dunajovic.

Přirozený přírůstek a migrační saldo v obcích SO ORP Mikulov v letech 2016 až 2019

	Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený přírůstek celkem	Migrační saldo celkem
	2016	2016	2017	2017	2018	2018	2019	2019	2016 - 2019			
Bavory	-3	-4	-	-6	1	4	4	3	21	35	2	-14
Brod nad Dyjí	-1	5	-4	-1	3	14	-5	-6	56	57	-7	-1
Březí	6	6	4	50	7	4	-3	14	164	126	14	38
Dobré Pole	4	7	2	5	5	-3	-	2	46	45	11	1
Dolní Dunajovice	6	-18	4	2	5	5	8	-15	86	159	23	-73
Dolní Věstonice	-1	-	-1	3	2	-	-1	-5	20	28	-1	-8
Drnholec	7	-14	16	27	-2	20	5	6	135	140	26	-5
Horní Věstonice	-	6	-4	10	4	2	6	-	40	28	6	12
Jevišovka	5	3	2	27	-5	23	5	6	116	74	7	42
Klentnice	-5	7	-7	7	-5	-3	-7	-8	34	41	-24	-7
Mikulov	-1	-20	-5	6	-13	-15	17	79	575	729	-2	-154
Milovice	-	14	4	15	2	4	1	4	59	33	7	26
Novosedly	8	9	-2	3	5	26	-3	18	120	80	8	40
Nový Přerov	-5	5	-	-4	1	-2	-	8	37	36	-4	1
Pavlov	-	5	1	6	-	-2	-1	8	48	40	0	8
Perná	-	-1	-6	11	1	11	1	-3	67	68	-4	-1
Sedlec	-5	-2	-3	11	-5	13	-	-3	65	67	-13	-2

Zastoupení předproduktivní složky obyvatelstva (0-14 let) na celkové populaci dokresluje regionální diferenciaci struktury obyvatelstva. Podle dat z roku 2019 je nejvyšší zastoupení této věkové skupiny, tj.

nejmladší obyvatelstvo registrováno v obci Dobré Pole (19,2 %), Jevišovka a Milovice (18,3 %). Nejnižší podíl této věkové skupiny (a tudíž i nejstarší obyvatelstvo) vykazuje za rok 2019 obec Klentnice (11,7 %).

Při sledování vývoje počtu obyvatel mezi lety 2009 až 2019 v předproduktivní versus postproduktivní složce je zjevný znepokojivý trend "stárnutí obyvatelstva", tedy snižování počtu obyvatel v předproduktivním věku a zvyšování počtu obyvatel postproduktivních. Tento trend potvrzuje tabulka a graf na celé ORP níže.

Podíl obyvatel ve věku 0-14 a 65+ v obcích ORP Mikulov mezi lety 2012 - 2019

Obec	2012	2015	2019	2012	2015	2019	index stáří
	podíl obyvatel ve věku [%]						
	0-14 roků			65+ roků			
Bavory	16,6	17,9	15,7	12,2	15,9	17,9	116,9
Brod nad Dyjí	11,9	11,1	11,5	18,9	21,7	25,0	198,4
Březí	15,4	14,9	17,4	12,5	14,6	16,4	96,4
Dobré Pole	16,2	18,1	19,2	10,4	12,7	13,8	70,1
Dolní Dunajovice	13,2	12,8	14,1	15,2	17,2	20,4	146,3
Dolní Věstonice	13,1	12,1	12,3	19,1	22,0	26,1	192,5
Drnholec	13,5	14,9	17,0	14,2	15,3	17,2	99,7
Horní Věstonice	15,9	16,0	15,6	17,0	17,3	21,2	125,7
Jevišovka	17,0	18,2	18,3	13,3	14,8	15,4	84,6
Klentnice	12,2	12,3	11,7	19,2	21,8	25,0	186,4
Mikulov	14,8	15,2	15,3	15,7	17,9	20,7	130,2
Milovice	15,2	16,2	18,3	15,9	20,5	19,7	110,6
Novosedly	15,9	16,6	16,5	13,3	15,6	17,9	103,8
Nový Přerov	15,3	14,0	17,3	14,4	16,5	16,0	96,2
Pavlov	12,8	15,8	18,1	16,1	20,3	20,8	121,2
Perná	14,2	14,5	15,1	13,2	16,3	17,6	116,4
Sedlec	13,6	12,7	13,3	17,9	18,7	20,0	140,3
ORP Mikulov	14,5	14,9	15,7	15,1	17,3	19,5	121,7

Zdroj: ČSÚ

Obr.: Vývoj struktury obyvatelstva v ORP Mikulov v letech 2009, 2012, 2015 a 2019



Zdroj: ČSÚ

O podmínkách rozvoje oblasti z hlediska jejího lidského potenciálu vypovídá **vzdělanostní struktura obyvatelstva** - průběžné zvyšování vzdělanosti a kvalifikace obyvatelstva má vliv i na zlepšování konkurenceschopnosti občanů na trhu práce. Desetiletý vývoj mezi posledními sčítáními lidu v oblasti vzdělání obyvatelstva přesvědčivě vypovídá o růstu kvalifikovanosti obyvatel správního území. Podíl vysokoškolsky vzdělaných osob dosáhl v ORP Mikulov 4,9 % a byl o 0,9 bodu vyšší než v roce 1991. Ve srovnání s ostatními ORP kraje a s krajskými hodnotami (10,3 % obyvatel s VŠ vzděláním) jsou však hodnoty v ORP Mikulov velmi nízké. Vyšší podíl vysokoškoláků je patrný u obcí Mikulov, Klentnice, Dolní Věstonice a Pavlov, v dalších obcích je podíl vysokoškoláků nižší než 4 %.

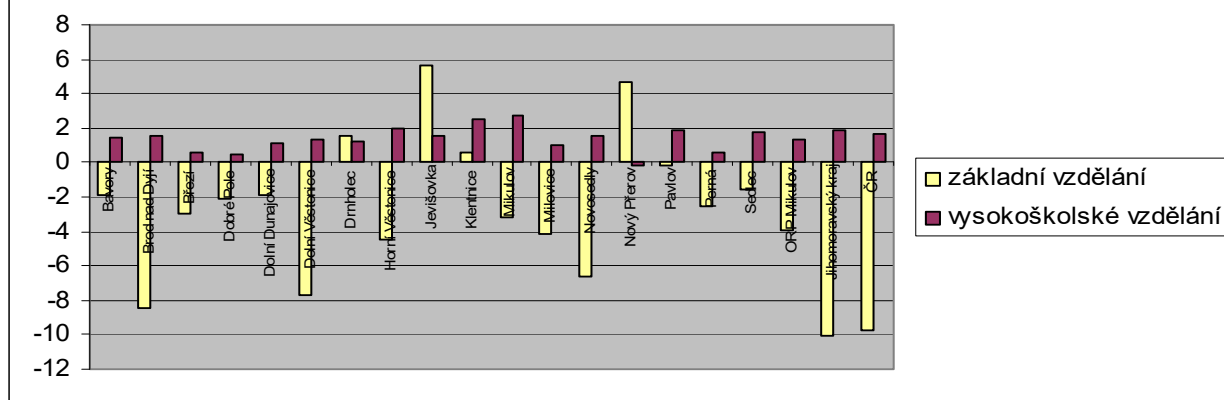
Struktura obyvatelstva podle vzdělání v obcích ORP Mikulov v roce 2011 (vyjádřeno v procentech)

obec	základní 1991	základní 2001	základní 2011	změna 2001- 2011	Vysoko- školské 1991	Vysoko- školské 2001	Vysoko- školské 2011	změna 2001- 2011
Bavory	30,9	29,5	20,2	-9,3	1,5	2,9	7,7	4,8
Brod nad Dyjí	43,1	35,5	29,6	-5,9	0,4	2,0	4,8	2,8
Březí	30,7	27,8	20,7	-7,1	3,0	3,6	6,3	2,7
Dobré Pole	36,0	35,2	27,5	-7,7	0,7	1,2	4,1	2,9
Dolní Dunajovice	32,9	31,7	23,8	-7,9	2,3	3,4	6,1	2,7
Dolní Věstonice	35,3	28,3	22,5	-5,8	3,3	4,6	6,1	1,5
Drnholec	33,7	35,8	26,4	-9,4	2,6	3,8	5,2	1,4
Horní Věstonice	38,5	34,2	27,3	-6,9	1,5	3,5	5,1	1,6
Jevišovka	35,0	42,9	31,5	-11,4	0,8	2,3	2,5	0,2
Klentnice	23,8	44,4	29,6	-14,8	2,3	4,8	7,3	2,5
Mikulov	29,6	27,0	21,3	-5,7	4,9	7,6	10,8	3,2
Milovice	37,5	34,0	30,3	-3,7	0,7	1,7	2,8	1,1
Novosedly	35,0	28,8	25,1	-3,7	1,1	2,6	3,6	1
Nový Přerov	43,0	48,8	33,0	-15,8	0,6	0,4	1,9	1,5
Pavlov	31,3	31,7	22,6	-9,1	2,7	4,6	7,1	2,5
Perná	36,2	33,9	23,9	-10	1,5	2,1	5,5	3,4
Sedlec	37,0	36,0	28,6	-7,4	1,4	3,2	3,6	0,4
ORP Mikulov	34,7		24,0	24	1,8	4,9	7,3	2,4
Jihomoravský kraj	33,4	23,3	17,6	-5,7	8,4	10,3	14,7	4,4
ČR	34,5	24,8	17,6	-7,2	7,2	8,9	12,5	3,6

Zdroj: ČSÚ 2009 a 2012

Obr.: Změna podílu obyvatelstva se základním a vysokoškolským vzděláním v obcích ORP Mikulov v období 1991-2001

Změna podílu obyvatelstva se základním a vysokoškolským vzděláním v obcích ORP Mikulov v období 1991-2001



Zdraví obyvatelstva

Zachování a zlepšování kvality života je jedním z předpokladů udržitelného rozvoje. Ukazatelem, který je vhodný ke komplexnímu stanovení zdravotního stavu populace, je **střední délka života**. Udává předpokládaný průměrný počet let, kterých se mohou osoby daného věku dožít, jestliže budou zachovány stávající úmrtnostní poměry po zbytek jejich života. Vzhledem k významným rozdílům mezi muži a ženami je ukazatel stanoven zvlášť pro každé pohlaví. K dispozici jsou údaje do podrobnosti okresů.

Hodnota střední délky života se ve sledovaném období 1981- 2005 postupně zvyšovala ve všech okresech Jihomoravského kraje, největší nárůst vykazují okresy Brno-město a Znojmo. **V okrese Břeclav je dlouhodobě hodnota střední délky života u mužů nižší než v kraji, u žen jsou hodnoty po celou dobu podobné krajským.** V období 2006-2010 dosahovala její hodnota 72,8 u mužů a 80,8 u žen.

Střední délka života v okresech Jihomoravského kraje v letech 1981-2005

ORP		I. 1981- 1985	II. 1986-1990	III. 1991-1995	IV. 1996-2000	V. 2001-2005	vývoj 1981 - 2005 [%]
okres Blansko	muži	68,5	68,9	69,6	71,6	72,7	106,2
	ženy	75,2	75,7	76,6	78,2	78,9	105,0
okres Brno-město	muži	68,1	69,2	70,1	72,4	74,0	108,6
	ženy	74,6	75,7	76,5	78,4	79,4	106,4
okres Brno-venkov	muži	67,8	68,9	69,9	71,8	73,0	107,6
	ženy	75,1	75,9	76,5	79,0	79,9	106,4
okres Břeclav	muži	66,3	67,5	68,2	70,9	71,4	107,7
	ženy	75,3	75,9	76,5	78,5	79,8	106,0
okres Hodonín	muži	66,7	67,0	68,6	71,1	71,8	107,6
	ženy	74,9	75,7	76,6	78,6	79,4	106,0
okres Vyškov	muži	67,7	69,0	69,4	71,0	72,7	107,3
	ženy	75,5	76,3	76,8	78,9	79,3	105,0
okres Znojmo	muži	66,2	67,0	68,3	70,2	71,8	108,5
	ženy	73,9	74,7	75,9	78,5	79,4	107,5
Jihomoravský kraj	muži	67,6	68,4	69,4	71,4	73,0	107,9
	ženy	74,8	75,6	76,6	78,5	79,8	106,6
ČR	muži	67,1	67,7	68,9	71,0	72,3	107,7
	ženy	74,1	74,8	75,8	77,8	78,7	106,2

Zdroj: ČSÚ

Dalším parametrem je **hrubá míra úmrtnosti** (hmú - počet zemřelých na 1000 obyvatel středního stavu). Úroveň úmrtnosti může souviset se sociálně ekonomickými podmínkami regionu, které se významně

promítají také do zdravotního stavu obyvatelstva. Srovnání vývoje počtu zemřelých a hrubé míry úmrtnosti v obcích SO ORP Mikulov, v Jihomoravském kraji a v ČR je uvedeno v následující tabulce.

Vývoj hrubé míry úmrtnosti v obcích ORP Mikulov v letech 2014-2019

Obec	hrubá míra úmrtnosti[‰]					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bavory	9,90	9,80	14,63	10,08	5,04	5,00
Brod nad Dyjí	4,05	17,65	13,38	13,59	5,74	17,18
Březí	12,86	8,34	9,54	11,75	6,11	11,49
Dobré Pole	9,05	13,54	6,64	13,27	8,77	8,62
Dolní Dunajovice	10,48	10,00	5,88	7,69	8,23	9,39
Dolní Věstonice	12,42	25,32	16,13	6,35	6,27	15,92
Drnholec	8,73	6,87	9,77	7,32	10,01	8,87
Horní Věstonice	0,00	13,27	12,71	10,71	4,24	4,13
Jevišovka	8,00	12,78	7,96	9,40	13,35	8,82
Klentnice	16,89	17,01	13,18	18,45	13,26	17,31
Mikulov	8,10	9,95	9,07	12,23	11,54	7,95
Milovice	4,78	9,55	11,74	4,58	8,95	10,92
Novosedly	12,23	5,19	8,55	9,31	10,90	14,84
Nový Přerov	12,31	12,50	24,46	12,50	15,87	9,55
Pavlov	10,45	12,15	15,79	11,86	5,18	15,15
Perná	6,58	3,94	9,09	13,02	11,41	7,62
Sedlec	10,60	13,87	15,15	12,72	13,75	9,15
ORP Mikulov	9,17	10,19	9,70	10,07	11,04	10,08

Zdroj: ČSÚ

V průměru za ORP došlo od roku 2014 do r. 2019 ke zvýšení úmrtnosti z 9,17 ‰ na 10,08 ‰. Meziroční výkyvy v jednotlivých obcích mají ovšem vysoký rozptyl.

2.10.3 Pozitivní a negativní stránky

Analýza vyhodnocuje závěry, které vycházejí z vlastních průzkumů a výpočtů a z dokumentů a koncepcí uvedených v použité literatuře.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Počet obyvatel ORP mezi lety 2006 - 2009 je stabilní.	Stárnutí obyvatelstva - růst počtu obyvatel III. generace na úkor I. generace.
Nárůst počtu obyvatel o 618 od roku 2010 do roku 2019.	Nejnižší záporný přirozený přírůstek v obci Klentnice za období 2016 – 2019.
Index stáří za ORP (121,7) je pod průměrem Jihomoravského kraje (123,6).	Nejnižší záporné migrační saldo v obci Mikulov a Dolní Dunajovice za období 2016 – 2019.
Nejvyšší přirozený přírůstek v obci Dolní Dunajovice a Drnholec za období 2016 – 2019.	Dlouhodobě nejnižší podíl věkové skupiny 0 -14 let v obci Brod nad Dyjí (velmi vysoký index stáří – 196).
Nejvyšší migrační saldo v obcích Jeviškovka, Novosedly a Březí Drnholec za období 2016 – 2019.	Pokles migračního salda a celkového přírůstku v celém SO ORP od roku 2011.
Nárůst celkového přírůstku obyvatel a migračního salda po roce 2016.	Naděje dožití u mužů nižší než krajská a celorepubliková.
Ve všech obcích i v ORP mírně roste podíl obyvatelstva s dokončeným vysokoškolským vzděláním.	Vysoká průměrná hrubá míra úmrtnosti (2014-2019) v obci Klentnice a Nový Přerov.

2.11 BYDLENÍ

2.11.1 Domovní a bytový fond

Český statistický úřad sleduje bytový fond v desetiletých intervalech v rámci Sčítání lidu, domů a bytů. V ORP Mikulov tvoří 92 % domovního fondu rodinné domy. K 1.3.2001 bylo v řešeném území celkem 7 195 bytů v 5 126 domech, z toho 687 bytů – 9,5 % bylo trvale neobydlených. Podíl bytových domů byl samozřejmě nejvyšší ve městě Mikulov (18,9 %), dále pak v Drnholci (4,7 %) a v Bavorech (3,7 %). Průměrný počet obyvatel byl 3,1 na 1 byt při SLDB v r. 2001.

Úbytek trvale obydlených domů a bytů a současně nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Počet trvale obydlených domů a bytů ve všech obcích správního obvodu Mikulov v období 1991-2001 mírně rostl a největší nárůst trvale obydlených domů byl zaznamenán v obci Klentnice (o víc než 20 %) a Pavlov. Největší nárůst trvale obydlených bytů byl v obcích Klentnice, Mikulov a Bavory.

Vývoj počtu trvale obydlených domů v obcích ORP Mikulov v letech 1991, 2001 a 2011

	domy trvale obydlené	domy trvale obydlené	domy trvale obydlené	z toho rodinné domy	podíl rodinných domů (%)	z toho bytové domy	podíl bytových domů (%)	% změna trvale obydlených domů celkem
Obec	1991	2001	2011	2011	2011	2011	2011	2001-2011
Bavory	101	108	139	135	97,12	4	2,88	106,93
Brod nad Dyjí	150	152	200	198	99,00	1	0,50	101,33
Březí	417	433	520	508	97,69	9	1,73	103,84
Dobré Pole	114	118	144	141	97,92	2	1,39	103,51
Dolní Dunajovice	474	507	588	570	96,94	15	2,55	106,96
Dolní Věstonice	99	104	140	136	97,14	3	2,14	105,05
Drnholec	437	466	561	533	95,01	25	4,46	106,64
Horní Věstonice	137	148	180	179	99,44	-	-	108,03
Jevišovka	160	168	227	221	97,36	2	0,88	105
Klentnice	110	134	167	165	98,80	-	-	121,82
Mikulov	1254	1294	1523	1220	80,11	269	17,66	103,19
Milovice	126	130	168	166	98,81	2	1,19	103,17
Novosedly	309	308	371	355	95,69	10	2,70	99,68
Nový Přerov	97	103	134	133	99,25	-	-	106,19
Pavlov	147	160	214	208	97,20	3	1,40	108,84
Perná	218	231	291	283	97,25	-	-	105,96
Sedlec	247	250	290	282	97,24	1	0,34	101,21
ORP Mikulov	4092	4583	5857	5433	92,76	346	5,91	104,66

zdroj ČSU a SLBD 2011

Vysoký podíl neobydlených bytů je důkazem menší atraktivity území pro trvalé bydlení. Mikulovsko (ORP Mikulov se s výjimkou obce Pasohlávky shoduje s mikroregionem Mikulovsko) patří v porovnání s jinými mikroregiony kraje spíše mezi regiony s nižším počtem neobydlených bytů (v roce 2001 méně než 10 %). Nejvyšší podíl neobydlených bytů byl při posledním SLDB 2001 v obcích Dolní Věstonice (22,4 %), Pavlov (22,0 %), Jevišovka (20,3 %) a Brod nad Dyjí (20,0 %). Ve 14 obcích správního území se mezi SLDB 1991 a 2001 počet neobydlených bytů zvýšil, u 4 z nich dokonce více než 3x – Dolní Věstonice,

Milovice, Pavlov a Perná. U Pavlova a Dolních Věstonic však významný podíl těchto bytů slouží k rekreaci.

Vysoký podíl neobydlených bytů je zejména v severní části Jihomoravského kraje (s výjimkou Černoohorska) a dále potom v několika mikroregionech na Znojemsku a v mikroregionu Dražanská Vrchovina a Horňácko. Nejvyšší podíl neobydlených bytů, a sice 30,06 % je v mikroregionu Sever Znojemska. Nejnižší podíl neobydlených bytů má naopak Hodonínsko s 6,51 %. Průměr za Jihomoravský kraj činil 10,90 % (ČSÚ - *Monitoring mikroregionů Jihomoravského kraje, 2001*).

Vývoj počtu neobydlených bytů v obcích ORP Mikulov v letech 1991, 2001 a 2011

	Neobydl. byty celkem	Neobydl. byty celkem	Podíl neobydl. bytů (%)	Neobydl. domy celkem	Podíl neobydl. bytů (%)	Změna počtu neobydl. bytů	% změna počtu neobydl. bytů celkem
Obec	1991	2001	2001	2011	2011	2001- 2011	2001- 2011
Bavory	19	21	14,5	21	17,0	0	102,5
Brod nad Dyjí	30	38	20	38	25,2	0	105,2
Březí	46	44	8,8	65	13,7	21	104,9
Dobré Pole	11	12	8,8	17	11,9	5	103,1
Dolní Dunajovice	54	48	7,9	62	11,5	14	103,6
Dolní Věstonice	10	33	22,4	37	26,0	4	103,6
Drnholec	40	44	7,4	74	14,1	30	106,7
Horní Věstonice	14	20	11,9	38	22,2	18	110,3
Jevišovka	45	44	20,3	40	17,6	-4	97,3
Klentnice	9	16	10,5	37	21,8	21	111,3
Mikulov	127	181	6,3	178	14,2	-3	107,9
Milovice	5	19	12,1	32	19,3	13	107,2
Novosedly	24	33	8,5	36	10,0	3	101,5
Nový Přerov	20	22	17,6	24	17,8	2	100,2
Pavlov	16	49	22	58	26,7	9	104,7
Perná	12	39	14	55	18,9	16	104,9
Sedlec	21	24	8,4	24	10,5	0	102,1
ORP Mikulov	503	687	9,5	836	17,6	149	108,1

Zdroj ČSÚ 2009 a SLBD 2011

Vývoj počtu neobydlených bytů v ORP Jihomoravského kraje v letech 1991-2001

ORP	neobydlené byty celkem	neobydlené byty celkem	% změna počtu neobydlených bytů celkem
	1991	2001	1991-2001
ORP Blansko	1 376	2 194	159,45
ORP Boskovice	2 120	3 428	161,70
ORP Brno	6 884	13 642	198,17
ORP Břeclav	1 735	2 080	119,88
ORP Bučovice	871	1 137	130,54
ORP Hodonín	1 199	1 785	148,87
ORP Hustopeče	1 321	1 772	134,14
ORP Ivančice	959	1 110	115,75
ORP Kuřim	530	781	147,36
ORP Kyjov	2 336	2 785	119,22
ORP Mikulov	503	2 001	136,58
ORP Moravský Krumlov	1 016	1 457	143,41
ORP Pohořelice	386	580	150,26
ORP Rosice	866	1 229	141,92
ORP Slavkov u Brna	943	1 083	114,85
ORP Šlapanice	1 632	2 265	138,79
ORP Tišnov	841	1 193	141,85
ORP Veselí nad Moravou	1 297	1 845	142,25
ORP Vyškov	2 415	3 034	125,63
ORP Znojmo	3 084	4 471	144,97
ORP Židlochovice	782	972	124,30
Jihomoravský kraj	33 096	49 530	149,66
ČR	538 615	371 512	149,66

Zdroj: ČSÚ

Úbytek trvale obydlených bytů a současný nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Počet trvale obydlených bytů v ORP, kraji i ve všech obcích mírně roste, největší nárůst trvale obydlených bytů byl zaznamenán u obcí nejbliž Mikulovu – Bavory a Klentnice. Počet neobydlených bytů se ve sledovaném období snížil pouze ve 3 obcích – Březí, Dolní Dunajovice a Jevišovka. Ve všech 14 dalších obcích se počet neobydlených bytů zvýšil, u 4 z nich dokonce více než 3x – Dolní Věstonice, Milovice, Pavlov a Perná. U Pavlova a Dolních Věstonic však významný podíl těchto bytů slouží k rekreaci.

Nejmladší domovní fond mají obce Klentnice, Dobré Pole, Březí a Bavory.

Průměrné stáří domů v obcích ORP Mikulov v roce 2001 a 2011

Obec	Průměrné stáří domů v roce 2001 (roky)	Průměrné stáří domů v roce 2011 (roky)
Bavory	35,6	35,38
Brod nad Dyjí	47,4	47,80
Březí	35,6	36,04
Dobré Pole	33,3	37,13
Dolní Dunajovice	40,7	40,77
Dolní Věstonice	44,9	45,40
Drnholec	39,8	40,25
Horní Věstonice	46,8	45,74
Jevišovka	49,3	44,11
Klentnice	28,6	34,25
Mikulov	42,1	42,17
Milovice	41,2	40,86
Novosedly	42,9	40,63
Nový Přerov	40,9	40,09
Pavlov	39,7	39,90
Perná	41,9	40,64
Sedlec	46,7	46,13
ORP Mikulov	41,2	41,02
Jihomoravský kraj	44,2	

Zdroj: ČSÚ a SLBD 2011

2.11.2 Bytová výstavba

V ORP Mikulov v roce 2009 výrazně vzrostla intenzita bytové výstavby proti 3 bytům na 1000 obyvatel v předchozích letech na 5 bytů/1000 obyvatel v roce 2009. Nejintenzivněji se rozvíjející obcí je v tomto směru Mikulov, kde bylo v roce 2009 dokončeno 137 bytů. V roce 2019 je intenzita bytové výstavby v ORP dvojnásobně vyšší než v roce 2009, v rámci Jihomoravského kraje nadprůměrná.

Intenzita bytové výstavby v obcích ORP Mikulov v letech 2014-2019

	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů celkem	Průměrná intenzita bytové výstavby
	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2014-2019	
Bavory	1	2	2	5	401	2	2	5	2	5	1	2	6	4
Brod nad Dyjí	9	18	5	10	519	2	-	0	14	26	4	8	19	9
Břeží	13	8	10	6	1 581	6	14	9	10	6	10	6	43	7
Dobré Pole	0	0	2	5	453	4	3	7	5	11	1	2	11	6
Dolní Dunajovice	2	1	5	3	1 688	4	23	14	4	2	5	3	39	6
Dolní Věstonice	0	0	0	0	312	0	2	6	4	13	-	0	6	5
Drnholec	7	4	2	1	1 747	6	4	2	18	10	18	10	50	7
Horní Věstonice	4	9	6	13	468	9	5	11	2	4	5	10	16	8
Jevišovka	3	5	1	2	630	5	2	3	3	4	2	3	10	4
Klentnice	3	6	5	9	538	4	3	6	1	2	2	4	8	4
Mikulov	22	3	26	3	7 386	4	25	3	86	12	103	14	240	8
Milovice	3	7	2	5	428	14	3	7	7	15	10	22	26	15
Novosedly	3	3	4	3	1 174	4	9	8	10	8	27	22	51	11
Nový Přerov	2	6	5	16	321	6	2	6	3	9	2	6	9	7
Pavlov	4	7	3	5	580	14	5	9	17	29	7	12	37	16
Perná	8	11	7	9	771	1	7	9	13	16	7	9	28	9
Sedlec	3	4	1	1	853	2	2	2	1	1	6	7	11	3

Intenzita bytové výstavby v ORP Mikulov je poměrně vysoká, její průměrná hodnota činí 7,6 bytů/1000 obyvatel za období 2014 - 2016. Nejvyšší průměrná intenzita je v Pavlově. Nejvíce bytů za sledované období přibylo v Mikulově (240), poté v Novosedlech a Drnholci. Celkově přibylo 610 bytů v celém SO ORP.

2.11.3 Pozitivní a negativní stránky

Analýza vyhodnocuje závěry, které vycházejí z vlastních průzkumů a výpočtů, z dotazníků vyplňovaných starosty obcí a částečně z dokumentů a koncepcí uvedených v použité literatuře.

BYDLENÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Počet trvale obydlených bytů v ORP i ve všech obcích mírně roste (k roku 2014).	U 4 obcí se zvýšil v roce 2014 počet neobydlených bytů více než 3x – Dolní Věstonice, Milovice, Pavlov a Perná.
Vysoký podíl neobydlených bytů slouží k rekreaci.	Nárůst počtu jednočlenných bytových domácností ve 13 obcích ORP (k roku 2014).
Průměrné stáří domů v roce 2001 bylo v ORP Mikulov (41,2 let), o 3 roky nižší než v ČR.	
Žádaná lokalita pro bydlení a výstavbu.	
Vysoká průměrná intenzita bytové výstavby od roku 2014 – 7,6 bytů/1000 obyv.	
Vysoká intenzita bytové výstavby v Mikulově, Novosedlech a Drnholci.	

2.12 OBČANSKÁ VYBAVENOST, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

2.12.1 Zdravotnictví, lázeňství a sociální služby

Zdravotní péče

Komplexní nabídku oborů zdravotní péče včetně potřebného technického zázemí poskytuje obyvatelům Mikulovska Dům zdraví Mikulov, s. r. o., který je největším zařízením tohoto typu ve správním území ORP Mikulov.

Nemocniční péči poskytuje státní zařízení - Nemocnice Břeclav, p.o. Nemocnice Břeclav je všeobecnou nemocnicí tzv. okresního typu, s rozsáhlou lůžkovou i ambulantní složkou, poskytující diagnostickou, léčebnou a ošetrovatelskou péči pro spádovou oblast až 130 tisíc obyvatel. Zřizovatelem nemocnice je KU JMK v Brně.

V bývalé nemocnici ve Valticích působí soukromá zdravotnická společnost - LDN.

Počet lékařů v okrese Břeclav

	Ambulantní péče		Nemocnice			
	lékaři vč. zubních (přepočtený počet)		lékaři vč. zubních (přepočtený počet)		lůžka	
	celkem	na 1000 obyvatel	celkem	na 1000 obyvatel	celkem	na 1000 obyvatel
2008	262,3	23,2	83	0,7	801	7,1
2009	262,3	23,1	86,1	0,8	781	6,9
2010	271,5	23,9	100,8	0,9	781	6,9
2011	279,8	24,4	101,7	0,9	731	6,4
2012	278,9	24,3	101,1	0,9	731	6,4
2013	274,5	23,9	95,9	0,8	709	6,2
2014	305	26,5	92,4	0,8	709	6,2
2015	-	-	92,9	0,8	720	6,2
2016	-	-	-	-	722	6,3
2017	-	-	-	-	722	6,2
2018	-	-	-	-	722	6,2

Zdroj: ČSÚ, pro roky 2015-2018 nejsou některé informace k dispozici

Počet zdravotnických zařízení (včetně lékáren a optik) v obcích SO ORP Mikulov

obec	zdravotnická zařízení	obec	zdravotnická zařízení
Bavory	1	Klentnice	0
Brod nad Dyjí	1	Mikulov	46
Březí	2	Milovice	1
Dobré Pole	0	Novosedly	3
Dolní Dunajovice	3	Nový Přerov	0
Dolní Věstonice	1	Pavlov	1
Drnholec	5	Perná	1
Horní Věstonice	1	Sedlec	1
Jevišovka	0	ORP Mikulov	67

Zdroj: Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb, webové stránky obcí

V Mikulově je 5 praktických lékařů pro dospělé, 2 pro děti, 3 gynekologické ordinace, 1 chirurgická ambulance, 3 interní lékaři, 1 neurologická ambulance, 1 urologická ordinace, 7 stomatologických ordinací (přesto značný nedostatek), 1 kožní lékař, 2 ušní, nosní, krční, 3 oční lékaři, rentgenové a ultrazvukové pracoviště, alergologie, psychiatrie, gastroenterologie, diabetologie, hepatální poradna, ortopedie, rehabilitační středisko a 3 lékárny.

V Dolních Dunajovicích ordinuje 1 praktický lékař pro dospělé a 1 pro děti. V Drnholci je jeden praktický lékař pro dospělé, dva pro děti a ordinace zubního lékaře. V ostatních obcích Mikulovska ordinuje 1x nebo 2x týdně praktický lékař. V Novosedlech je navíc i ordinace ženského lékaře.

Lázeňství

V samotném správním území Mikulova se nenachází žádná lázeňská místa.

V nedaleké, 14 km vzdálené Lednici jsou nové Lázně Lednice v klidném prostředí Lednicko-valtického areálu s bazénem. Lázně využívají pro rehabilitaci jodobromové vody k léčbě onemocnění kloubů, páteře a cév, vhodné pro poúrazové stavy a relaxaci.

Chystá se realizace lázeňského areálu u Pasohlávek (areál leží těsně za hranicí řešeného území, v sousedním ORP Pohořelice), který by využíval účinky dvou vrtů tamních minerálních vod o teplotě 46°C a kapacitě až 17 l/s. Voda z vrtu má vysoký obsah sirovodíku a minerálních látek. Tento pramen je v Česku zcela ojedinělý a je vhodný například při onemocněních pohybového aparátu nebo při kožních nemocech. V případě realizace stavby se dá předpokládat pozitivní dopad na turistický ruch i na území ORP Mikulov, který se projeví jak ve zvýšené potřebě ubytovacích a stravovacích kapacit, tak v posílení zájmu o další služby a atraktivitu území. Rozloha areálu má být 100 ha, součástí areálu má být aquapark se dvěma bazénovými halami, wellness, venkovní bazény (2022 m²), hřiště, ubytovací komplex, kryté hromadné parkoviště, park a další.

Zařízení sociální péče

Sociální služby jsou poskytovány v domech pečovatelské služby (DPS Náměstí a DPS Pod Strání) a terénně v domácnostech uživatelů. V území je celkem 6 zařízení poskytujících sociální služby, z toho nejvíce je jich lokalizováno v Mikulově.

- DPS Náměstí – provozovatel město Mikulov
- **G centrum zařízení sociálních služeb domov pro seniory** (společnost G-centrum Mikulov, p.o. založená městem Mikulov) - domov pro seniory (40 lůžek) + pečovatelská služba - terénní a ambulantní + odlehčovací služby
 - DPS Pod Strání – 29 bytových jednotek, budova postavená v roce 2000 s bezbariérovým přístupem, vybavená výtahem
 - DPS Republikánské obrany
 - Byty s pečovatelskou službou Republikánské obrany
- BILICULUM Mikulov - **Dětský denní stacionář Mikulov** - zařízení denní péče pro děti s kombinovanými vadami a autismem. Provoz stacionáře byl zahájen v roce 2004. Maximální kapacita zařízení je 27 dětí.

Další zařízení sociální péče ve správním území ORP Mikulov:

- Klentnice - příspěvková organizace zřízená a řízená Jihomoravským krajem, která poskytuje sociální služby pro osoby se zdravotním postižením - domov „Srdce v domě“. Posláním organizace je poskytování kompletních pobytových služeb osobám starším 18 let s mentálním postižením nebo mentálním postižením kombinovaným s fyzickou nebo smyslovou vadou.
- Jevišovka – firma SENIORPROJEKT s.r.o. zde provozuje celodenní ubytování, stravování a další služby pro osoby se sníženou soběstačností z důvodu chronického duševního onemocnění, Alzheimerovy demence či jiných typů demencí
- Diecézní charita v Brně poskytuje v Chráněném bydlení svatého Michaela v Brně služby lidem s mentálním postižením a autismem. V současnosti nabízí možnost rekreačních pobytů v objektu bývalé fary v Dolních Věstonicích. Prostory jsou dále využívány k teambuildingovým a školícím akcím. Původním záměrem bylo objekt zrekonstruovat tak, aby zde mohlo dojít k rozšíření služby chráněného bydlení o 11 lůžek pro lidi s lehkým až středně těžkým postižením a dále vybudování konferenčních prostor pro různá setkávání či školící akce. Tento záměr dosud nebyl naplněn kvůli nedostatku financí, nicméně v případě získání potřebných zdrojů je cílem Chráněného bydlení sv. Michaela jej realizovat.

Tab.: Zařízení poskytující sociální péči v okrese Břeclav

Sociální služba	Poskytovatel	Adresa
Brumovice na Moravě		
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Diakonie ČCE - středisko BETLÉM	Brumovice 334
Chráněné bydlení	Diakonie ČCE - středisko BETLÉM	Brumovice 438
Břeclav		
Azylový dům	Diecézní charita Brno	U Sýpek 3097/3
Azylový dům	Diecézní charita Brno	Komenského 409/6, Poštorná
Denní stacionář	REMEDIA PLUS o.p.s.	Herbenova 2969/4; Růžičkova 2393/5
Denní stacionář, odlehčovací služby	Domov seniorů Břeclav, příspěvková organizace	Na Pěšině 2842/13
Domov pro seniory, domovy se zvláštním režimem	Domov seniorů Břeclav, příspěvková organizace	Na Pěšině 2842/13
Odborné sociální poradenství	Domov seniorů Břeclav, příspěvková organizace	17. listopadu 2995/1a
Odborné sociální poradenství	Občanská poradna - Poradenské centrum Břeclav	náměstí T. G. Masaryka 38/10
Odborné sociální poradenství, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Svaz tělesně postižených v České republice, z.s. , okresní organizace Břeclav	Stromořadní 531/5
Odborné sociální poradenství, průvodcovské a předčitatelské služby, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním	TyfloCentrum Brno, o.p.s.	17. listopadu 2995/1a

postižením		
Osobní asistence, domovy se zvláštním režimem, odlehčovací služby, pečovatelská služba	REMEDIA PLUS o.p.s.	U Nemocnice 3066/1
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, terénní programy	IQ Roma servis, z.s.	třída 1. máje 57/39, Poštorná
Tlumočnické služby, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Spolek neslyšících Břeclav, z.s.	17. listopadu 2995/1a
Kontaktní centra	Diecézní charita Brno	Stromořadní 596/8
Nízkoprahová denní centra	Diecézní charita Brno	Svatoplukova 1018/18
Pečovatelská služba	Diecézní charita Brno	Seniorů 3196/1
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	REMEDIA PLUS o.p.s.	17. listopadu 2964/1
Hustopeče		
Osobní asistence, tísňová péče	Girasole, sdružení pro pomoc a rozvoj z.s.	Dukelské nám. 1419/22a
Pečovatelská služba	Město Hustopeče	Žižkova 960/1
Jevišovka		
Domovy se zvláštním režimem	SENIORPROJEKT s.r.o.	Jevišovka 169
Klobouky u Brna		
Denní stacionář, týdenní stacionář	Diakonie ČCE – středisko BETLÉM	Morkůvky 129
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Diakonie ČCE - středisko BETLÉM	Císařova 394/27
Odlehčovací služby	Diakonie ČCE - středisko BETLÉM	Císařova 394/27
Pečovatelská služba	Město Klobouky u Brna	nám. Míru 169/1
Kobylí		
Penzion pro seniory	OÚ	
Lednice		
Penzion pro seniory	OÚ	Na zahradách 650
Mikulov		
Denní stacionář, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	BILICULUM, z.ú.	Růžová 561/1
Domov pro seniory, odlehčovací služby	G - centrum Mikulov, příspěvková organizace	Republikánské obrany 945/13
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Srdce v domě, příspěvková organizace	Klentnice 81
Chráněné bydlení	Srdce v domě, příspěvková organizace	Dukelská 1765/56; Dukelská 1766/58
Pečovatelská služba	G - centrum Mikulov, příspěvková organizace	Pod Strání 57/7; Republikánské obrany 945/13
Němčičky u Břeclavi		
Denní stacionář, odlehčovací služby	Domovinka Němčičky o.p.s.	Němčičky 96
Nosislav		
Odlehčovací služby	ESMERO s.r.o.	Boudky 129
Podivín		
Penzion pro seniory	REMEDIA PLUS o.p.s.	Sadová 933
Pohořelice		
Penzion pro seniory	MěÚ	Tyršova 234
Dům na půli cesty	Sdružení pěstounských rodin	Velký Dvůr 134
Valtice		
Domov pro seniory, pečovatelská služba	Město Valtice	Modřínová 537
Velké Bílovice		
Domov pro seniory	Město Velké Bílovice	Mírová 1124

Zdroj: MPSV: Registr poskytovatelů sociálních služeb, ÚAP 2014

Mimo řešené území se v okrese Břeclav nejbližší zařízení sociální péče nacházejí v Lednici, Podivíně, Břeclavi a Hustopečích. V ORP Mikulov nejsou dostupné služby azylových domů či služby pro neslyšící, ty jsou lokalizovány v Břeclavi. Z dotazníkové akce z roku 2014 vyplývá požadavek na zřízení pečovatelské služby v Drnholci a Pavlově.

Průměrný měsíční důchod je znám pouze pro okres Břeclav, z tabulky níže lze vidět, že jeho výše se od roku 2014 zvýšila o 2109 Kč. Nejmenšího nárůstu se dočkal invalidní důchod I. stupně (o 927 Kč).

Tab.: Příjemci důchodů a průměrný měsíční důchod v okrese Břeclav v letech 2014-2019

		Měřicí jednotka	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Příjemci důchodů celkem		osoby	31 789	32 031	32 459	33 448	33 028	33 233
	z toho starobní plný (včetně souběhu s vdovským nebo vdoveckým)	osoby	25 512	25 884	26 210	26 976	26 650	26 863
Průměrný měsíční důchod		Kč	10 217	10 451	10 520	10 854	11 332	12 326
	starobní (sólo)	Kč	10 600	10 854	10 962	11 355	11 899	12 925
	invalidní 3. stupně	Kč	10 108	10 265	10 263	10 498	10 847	11 649
	invalidní 2. stupně	Kč	6 601	6 718	6 716	6 918	7 210	7 929
	invalidní 1. stupně	Kč	5 926	5 959	5 902	6 020	6 209	6 853
	vdovský (sólo)	Kč	7 028	7 238	7 224	7 409	7 652	8 551
	vdovecký (sólo)	Kč	6 179	6 385	6 228	6 602	7 036	7 776
	sirotčí	Kč	5 530	5 711	5 687	5 967	6 308	7 053

Zdroj: ČSÚ

2.12.2 Vybavenost obcí

Mateřské školy

Rozmístění a počet předškolních zařízení v ORP Mikulov je vyhovující a dostatečně pokrývá požadavky na umístění dětí do škol. Ve městě Mikulov jsou dvě mateřské školy. Pokud by byla potřeba dalších míst, je možné děti umístit do školek v okolních obcích. Nejčastěji vozí rodiče děti do školek v Dobrém Poli, Březí nebo v Klentnici, které jsou z Mikulova dobře dostupné.

V některých obcích fungují mateřské školy jen jako odloučená pracoviště.

Některé školy jsou ve špatném technickém stavu (dle vyjádření starostů obcí např. v Novém Přerově) a je stále potřeba jejich stav zlepšovat. V některých obcích je problémem současná nízká naplněnost.

Kapacita, obsazenost a technický stav mateřských škol v obcích ORP Mikulov ve školním roce 2009/2010 a 2014/2015

Název školy	Kapacita ve školním roce 2014/2015	Počet dětí ve školním roce 2009/2010	Počet dětí ve školním roce 2014/2015	Naplněnost ve školním roce 2014/2015	Technický stav 2014
MŠ Brod nad Dyjí	28	16	27	96,4 %	
MŠ Březí	57	50	54	94,7 %	dobrý
MŠ Dobré Pole	25	20	-	-	dobrý
MŠ Dolní Dunajovice	65	49	52	80,0 %	Problém se statikou
MŠ Drnholec	125	40	114	91,2 %	dobrý
MŠ Horní Věstonice	25	18	-	-	
MŠ Jevišovka	24	-	-	-	
MŠ Klentnice	25	25	25	100,0 %	
MŠ „Sluníčko“ Mikulov, Pod strání 6	161	125	157	97,5 %	dobrý
MŠ „Zelený ráj“ Mikulov, Habánská 82	75+20	73+18 detašované ZŠ Valtická	95	100,0 %	dobrý
MŠ Novosedly 108	45	48	45	100,0 %	
MŠ Nový Přerov	30	11	-	-	Nutná výměna oken a dveří
MŠ Pavlov	50	19	50	100,0 %	

Název školy	Kapacita ve školním roce 2014/2015	Počet dětí ve školním roce 2009/2010	Počet dětí ve školním roce 2014/2015	Naplněnost ve školním roce 2014/2015	Technický stav 2014
MŠ Perná	28	22	28	100,0 %	nutná změna vytápění
MŠ Sedlec	40	25	30	75,0 %	Splňuje normy a požadavky

Zdroj: MěÚ Mikulov, dotazníky z obcí, Strategie rozvoje mikroregionu Mikulovsko, MŠMT – databáze mateřských škol

Pozn.:

Údaje poskytnuté některými obcemi se lišily od údajů MěÚ Mikulov. V tabulce jsou v takovém případě použity oficiální údaje MěÚ Mikulov.

- značí nedostupnost dat, školky nebyly uvedeny v databázi MŠMT

Naplněnost mateřských škol ve školním roce 2014/2015 byla u pěti úplná, v šesti školkách byla ještě další místa. Nejmenší naplněnost byla v MŠ Sedlec. Ve školním roce 2009/2010 byly školky v Drnholci, Klentnici a Novosedlech přeplněné, u MŠ Drnholec proto došlo oproti roku 2014 ke zvýšení kapacity o 95 míst, dále také byla navýšena kapacita v MŠ „Sluníčko“ Mikulov o 36 míst. Vzhledem k současnému příznivějšímu demografickému vývoji nejspíš nebude nutné v ORP Mikulov řešit snižování kapacit předškolních zařízení. Naopak problémem by mohla být v některých obcích nedostatečná kapacita (zcela naplněné byly ve školním roce 2014/2015 MŠ v obcích Klentnice, Novosedly, Pavlov a Perná).

Mateřská škola chybí v obcích Bavory, Dolní Věstonice a Milovice. Vzhledem k nízkému počtu narozených dětí v období 2012-2015 nebude zřejmě výstavba MŠ v následujících letech potřeba.

Základní a střední školy

V mikroregionu Mikulovsko je v současné době 8 základních škol, z nichž 5 má jen poloviční obsazenost. Kapacita škol je dostačující. Děti z obcí, kde škola není, dojíždějí většinou do větších škol v sousedních obcích (z Bavor do Mikulova, z Brodu nad Dyjí do Drnholce a Dolních Dunajovic, z Dobrého Pole do Březí a do Drnholce, z Horních Věstonic do Dolních Věstonic, z Jevišovky do Drnholce, z Klentnice do Mikulova, z Milovic do Bulhar, z Nového Přerova do Novosedel a do Drnholce, z Novosedel do Drnholce (II. stupeň), z Pavlova do Dolních Věstonic a ze Sedlece do Mikulova (II. stupeň).

Školy jsou většinou v uspokojivém stavebně technickém stavu, průběžně se opravují a vybavují.

Kapacita a obsazenost škol v obcích ORP Mikulov v letech 2003/2004, 2007/2008, 2009/2010 a k 30.9.2014

Název školy	Kapacita	Počet žáků ve školním roce 2003/2004	Počet žáků ve školním roce 2007/2008	Počet žáků ve školním roce 2009/2010	Počet žáků k 30.9.2014
Základní školy					
ZŠ Březí	230	187	121	126	149
ZŠ a MŠ Dolní Dunajovice *	320	264	215	185+15*	180 (pouze ZŠ)
ZŠ Dolní Věstonice	273	168	126	103	98
ZŠ a MŠ Drnholec Odloučené pracoviště ZŠ - Pasohlávky	600	428	305	246 + 12*	218 (pouze ZŠ)
ZŠ Mikulov, Hraničářů 617	520	825	351 334	309	725
ZŠ Mikulov, Valtická 3,*odloučené pracoviště Pavlovská 52	600	-		235+114*	
Speciální škola Mikulov, Školní 1	128	-	-	69 ZŠ + 17 biliculum	
ZŠ Novosedly	125	78	47	59	71
ZŠ a MŠ Sedlec	40	36	32	18	17
Střední školy					
Gymnázium Mikulov	360	-	331	331	-
SOU Mikulov, Purkyňova 6	600	-	-	-	-
Soukromá střední	120	-	-	-	-

Název školy	Kapacita	Počet žáků ve školním roce 2003/2004	Počet žáků ve školním roce 2007/2008	Počet žáků ve školním roce 2009/2010	Počet žáků k 30.9.2014
průmyslová škola CULTUS v Sedleci				2010/2011 cca 40 + 1třída dálkově	

Zdroj: MěÚ Mikulov, Strategie rozvoje mikroregionu Mikulovsko, MFČR

Pozn.: Jednotřídka pro první a druhý ročník základní školy, která spadá pod ZŠ Dolní Dunajovice, je v Perné v budově Mateřské školy.

Údaje poskytnuté některými obcemi se lišily od údajů MěÚ Mikulov. V tabulce jsou v takovém případě použity oficiální údaje MěÚ Mikulov.

Od školního roku 2003/2004 je patrný trend snižování počtu žáků. Pouze u dvou škol (ZŠ Březí a ZŠ Novosedly) došlo od školního roku 2009/2010 k navýšení počtu žáků, v ostatních se počet opět mírně snížil. Pro Mikulov jsou dostupná data pouze celkově za všechny tamější školy, nelze je tedy porovnat s dřívějšími údaji.

Vzhledem k současnému demografickému vývoji lze očekávat opět nárůst počtu žáků 1. tříd a postupné naplňování škol nejen v Novosedlech a Březí, ale i v ostatních obcích.

2.12.3 Pozitivní a negativní stránky

Analýza vyhodnocuje závěry, které vycházejí z vlastních průzkumů a výpočtů a z dokumentů a koncepcí uvedených v použité literatuře.

OBČANSKÁ VYBAVENOST, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Dobrá dostupnost Mikulova (pro 11 obcí autem do 15 minut), tj. dostupná občanská vybavenost, pracovní příležitosti, úřady.	Špatný technický stav některých mateřských škol
Dobré zastoupení zdravotnických zařízení v obcích (chybí jen ve čtyřech).	Nízká naplněnost některých mateřských škol
Dobré zastoupení mateřských škol v obcích (chybí jen ve třech)	
Dostačující kapacity základních škol	

2.13 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Správní území ORP Mikulov je díky přírodním, kulturním a geografickým podmínkám významným regionem cestovního ruchu, který významně přispívá a v budoucnu může ještě více přispět k ekonomickému rozvoji a zvyšování zaměstnanosti v regionu.

Území má venkovský charakter osídlení, což dokazuje vysoký podíl rodinných domů (více než 90%), který ve všech obcích s výjimkou Mikulova výrazně převyšuje průměr v České republice – 85%.

Vysoký počet rodinných domů je výhodou, protože vytváří potenciál využitelný k různým formám venkovské turistiky, rozvoji agroturistiky, chalupaření, pronajímání chalup apod., čímž se může významně rozšířit nabídka ubytovacích kapacit v území.

Území je významné především jako středisko CHKO a biosférické rezervace Pálava s reliéfem Pavlovských vrchů a údolní nivy řeky Dyje. Pálava je od roku 1986 zapsána na listinu biosférických rezervací pod patronací UNESCO. Hřeben Pálavy, tvořený druhohorními vápenci, se táhne v délce necelých 20 km a jeho nejvyšším vrcholem je Děvín s nedalekou zříceninou středověkého hradu Děvičky.

Region Mikulovska není po turistické stránce vyváženým regionem. Mnohé atraktivity mají nadregionální význam (Městská památková rezervace Mikulov, příroda chráněné krajinné oblasti Pálava nebo archeologické památky v Dolních Věstonicích), další místa jsou významná regionálně, například rezervace lidové architektury Pavlov nebo obec Klentnice. Vedle nich jsou zde i lokality turisticky ještě nepříliš známé. Málo navštěvovaná je prozatím jihozápadní část území, okolí Drnholce, Jevišovky.

Město Mikulov s městskou památkovou rezervací je známé panoramatem se siluetou zámku, významného poutního místa Svatého kopečku s křížovou cestou a bývalé dělostřelecké tvrze Kozího hrádku. K dalším významným atraktivitám cestovního ruchu patří Pavlovské vrchy, Siroťčí hrádek, Stolová hora, archeologické naleziště Dolní Věstonice proslavené nálezem Věstonické Venuše nebo vodní nádrže Nové Mlýny, které jsou největším vodním dílem Jihomoravského kraje. Jedná se o 3 na sebe navazující vodní nádrže – horní (Nové Mlýny I, 531 ha), střední (Nové Mlýny II, 1033 ha) a dolní (Nové Mlýny III, 1668 ha). Nádrže jsou postaveny na vodním toku Dyje.

Pozitivní stránkou Mikulovska je možnost rekreace v čisté venkovské krajině, návštěva a poznávání historických památek, archeologických nálezů. Významnou oblastí letní rekreace jsou Novomlýnské nádrže – dlouhodobější pobyty, koupání, jachting, rybolov, apod. K přednostem regionu patří také vinařská turistika, pro kterou má území vynikající předpoklady (produkce velmi kvalitních vín, krásná krajina s viničními tratěmi a zachovanými objekty historických sklepů a vinařských domů - v Pavlově, Klentnici, Dolních Věstonicích, Dolních Dunajovicích, Perné, Novém Přerově).

2.13.1 Každodenní rekreace

Každodenní rekreace poblíž místa bydliště, kterou využívají obyvatelé k regeneraci a odpočinku, je vázána na plochy veřejné zeleně, dětská a sportovní hřiště, tělocvičny, koupaliště, zahrádkářské osady apod.

Ve městech rozhoduje o kvalitě bydlení ve velké míře právě nabídka a kvalita ploch pro každodenní rekreaci v blízkém okolí.

Ve venkovských obcích je způsob trávení volného času odlišný od měst, obyvatelé tráví nejvíce času chovatelskou a pěstební činností na vlastních zahradách, vinohradech apod., aktivním odpočinkem v okolní přírodě (procházky, koupání, ...), sportovní činností.

Plochy pro sport a každodenní rekreaci v obcích ORP Mikulov dle dotazníkového šetření v roce 2014

obec	plochy pro sport	turistické trasy, naučné stezky, cyklotrasy	další	chybějící vybavenost, záměry
Bavory	Fotbalové a víceúčelové hřiště	cyklostezka Stará Hora		
Brod nad Dyjí	fotbalové hřiště	cyklostezky Mikulovská, Stará Hora a Okolo ATC	leží na břehu Novomlýnské nádrže, možnost rybaření, vodních sportů	
Březí	fotbalové hřiště a tenisová hala	cyklostezky Mikulovská a Moravská Vinná	koupaliště Březí	Záměr rekultivace skládky na lesopark
Dobré Pole	fotbalové hřiště	cyklostezka Mikulovská	rybník	Výstavba kulturního zařízení
Dolní Dunajovice	fotbalové hřiště a tenisové kurty	cyklostezka Stará Hora	Jezdecký klub, jízdárna	
Dolní Věstonice	fotbalové hřiště	cyklostezky Mikulovská, Moravská Vinná a Okolo ATC	leží na břehu Novomlýnské nádrže, možnost rybaření, výchozí místo na pěší a cyklotúry kolem Pálavy	změna využití areálu zemědělské farmy, revitalizace LBC Vysoká zahrada
Drnholec	fotbalové hřiště víceúčelové hřiště	cyklostezka Moravská Vinná Drnholec-Pasohlávky	Rozhledna, TIC, objekt historické radnice s vinným sklepem	chybí cyklotrasy, záměr další cyklotrasy, oprava radnice (TIC, muzeum, veřejné WC), víceúčelové hřiště, cyklostezka do Pasohlávek, vybudování víceúčelového sportoviště, vymezení ploch pro podnikání a turistiku
Horní Věstonice	fotbalové hřiště			Cyklostezka, mamutí stezka Výstavba ČOV společná pro Dolní Věstonice
Jevišovka	fotbalové hřiště areál volnočasových aktivit	cyklostezky Mikulovská, Moravská Vinná, Brno - Vídeň ("Jantarová") In-line stezka	areál volnočasových aktivit pro dolejbal, nohejbal, vybíjenou, dětské hřiště	Výsadba další zeleně kolem hřiště
Klentnice	fotbalové hřiště tenisový kurt, víceúčelové sportoviště pro děti	cyklostezka Moravská Vinná	výchozí místo na pěší a cyklo túry kolem Pálavy, Ponyranč	Záměr rozšíření kulturního zařízení, cyklotrasa Mikulov,-Klentnice
Mikulov	nabídka mnoha sportovišť, relaxační centra, sportovní areál Aquacentrum	cyklostezka Moravská Vinná, turistické trasy	Jezdecký klub Mikulov, areál Koupaliště Riviéra, sportovní střelnice dopravní hřiště tenisové kurty fotbal umělá tráva + tréninkové hřiště klas.tráva sportovní hala fitness centra 3 dětská hřiště	krytý bazén krytá hala na tenis ledová plocha Outdoor fitness
Milovice	fotbalové a víceúčelové	cyklostezka Mikulovská		

obec	plochy pro sport	turistické trasy, naučné stezky, cyklotrasy	další	chybějící vybavenost, záměry
	hřiště			
Novosedly	fotbalové hřiště	cyklostezky Mikulovská a Moravská Vinná, Stará Hora	Tenisové kurty, víceúčelové hřiště	
Nový Přerov	fotbalové hřiště	Cyklortasy Mikulovská, Moravská Vinná, Stará Hora a Brno - Vídeň ("Jantarová") Cyklotezka Mikulov- Nový Přerov	Dětské víceúčelové hřiště, rybník	Na plochách pro sport vybudovat víceúčelové sportoviště (tenis, minigolf) a zázemí pro sportovce
Pavlov	fotbalové hřiště	cyklostezky Mikulovská a Moravská Vinná	výchozí místo na pěší a cyklo túry kolem Pálavy	Změna využití školy
Perná	fotbalové hřiště	cyklostezka Moravská Vinná Turistická trasa k Siročtímu hrádku	výchozí místo na pěší a cyklo túry kolem Pálavy	záměr rozšíření kulturního domu, úprava přírodního areálu
Sedlec	fotbalové hřiště, sportovní areál, víceúčelové hřiště s umělým povrchem, běžecká dráha, skok daleký	cyklostezka Sedlecká vinařská	největší moravský rybník Nesyt, rybaření na rybníku u mlýna	dětské hřiště, stůl pro stolní tenis v OÚ

Zdroj: průzkumy 2014

2.13.2 Krátkodobá a dlouhodobá (pobyťová) rekreace

Krátkodobou rekreací se rozumí pobyt trvající 1-4 dny, dlouhodobou rekreací pak pobyt trvající déle než 4 dny. Pro oba výše uvedené typy rekreace je nezbytná dobře rozvinutá základní turistická infrastruktura regionu, kterou tvoří ubytovací a stravovací kapacity, dopravní infrastruktura, a dále také síť doprovodných služeb a další vybavenosti.

Ubytovací kapacity

Objekty individuální rekreace:

Významným indikátorem rekreačního potenciálu obcí je počet chalup (chat) na 100 domů. Údaje o objektech individuální rekreace jsou velmi obtížně zjistitelné. Srovnání s roky posledních sčítání nejsou objektivní, údaje o současném stavu jsou pouze orientační údaje zjištěné od starostů obcí.

Pozn. SLDB 1991 uvádí údaje o počtu objektů pro individuální rodinnou rekreaci v rozlišení na chaty a rekreační domky, chalupy vyčleněné z bytového fondu pro rekreační účely a chalupy nevyčleněné, které byly nadále určeny k trvalému bydlení, ale využívaly se pro rekreaci.

SLDB 2001 uvádí objekty individuální rekreace jako trvale neobydlené byty určené k rekreaci, ve sčítacím formuláři byly uvedeny jako domy pro rekreaci.

Objekty individuální rekreace v obcích ORP Mikulov dle dotazníkového šetření v roce 2014

obec	rekreační chalupy	rekreační chaty	zahradní domky
Bavory	10	6	0
Brod nad Dyjí	30	0	0
Březí	10	0	0
Dobré Pole	3	11	0
Dolní Dunajovice	20	0	0
Dolní Věstonice	84	0	0
Drnholec	25	0	0

obec	rekreační chalupy	rekreační chaty	zahradní domky
Horní Věstonice	30	0	0
Jevišovka	32	0	0
Klentnice	8	8	0
Mikulov	0	25 (nástavby vinných sklepů)	135
Milovice	15	0	0
Novosedly	1	0	0
Nový Přerov	25	8(nástavby vinných sklepů)	1
Pavlov	60	0	0
Perná	30	35	0
Sedlec	2	4	0
ORP Mikulov	357	53	0

Zdroj: ČSÚ, dotazníky z obcí

Hromadná ubytovací zařízení:

Údaje o hromadných ubytovacích zařízeních byly zjišťovány nejprve na webových stránkách samotných obcí a do tabulky byl zahrnut tento údaj. Pokud informace o ubytování na stránkách nebyly, tak byly vyhledávány přímo konkrétní webové stránky jednotlivých zařízení. Zjištěné údaje jsou ovšem orientační, počet zařízení z webových stránek obcí, ČSÚ a dle webových stránek jednotlivých zařízení není shodný.

Hromadná ubytovací zařízení v obcích ORP Mikulov v roce 2016 a další vybrané charakteristiky cestovního ruchu pro rok 2015

obec	hotel	penzion	turistická ubytovna, kemp	ostatní (apartmány apod.)	HUZ celkem	počet lůžek celkem	počet hostů	průměrný počet nocí
Bavory	0	5	0	1	6	-	-	-
Brod nad Dyjí	0	3	1	0	4	-	-	-
Březí	0	3	0	1	4	-	-	-
Dobré Pole	0	0	0	0	0	-	-	-
Dolní Dunajovice	0	25	0	2	27	292	8 155	2,2
Dolní Věstonice	0	5	2	4	11	122	2 616	2,4
Drnholec	1	4	0	0	5	-	-	-
Horní Věstonice	0	16	0	1	17	149	3 914	2,2
Jevišovka	0	5	0	4	9	-	-	-
Klentnice	0	5	0	7	12	90	2 667	2,2
Mikulov	11	44	3	21	79	1 666	79 409	1,5
Milovice	0	2	0	4	6	-	-	-
Novosedly	0	2	0	1	3	-	-	-
Nový Přerov	0	2	1	3	6	-	-	-
Pavlov	3	18	1	14	36	308	20 162	2
Perná	0	13	0	14	27	126	821	1,9
Sedlec	0	5	0	1	6	134	3 689	2,1
ORP Mikulov	15	157	8	78	258	3070	12 1433	1,7

Zdroj: ČSÚ (pozn. novější data nejsou k dispozici), webové stránky obcí, webové stránky jednotlivých zařízení

Nejvíce ubytovacích zařízení je v Mikulově (79), Pavlově (36), Perné (27) a Dolních Dunajovicích (27). V obci Dobré Pole nebylo nalezeno žádné ubytování. Nejvíce hostů směřuje do Mikulova a Pavlova.

Největší průměrný počet strávených nocí je v Dolních Věstonicích (2,4). V Mikulově, ačkoli sem směřuje nejvíce turistů, je průměrný počet strávených nocí nejmenší (1,5).

Potenciální rozvojové možnosti hromadné rekreace jsou i v rozvoji specifické formy pobytové venkovské turistiky – agroturistiky.

2.13.3 Cyklotrasy

Území ORP Mikulov je velmi významným regionem cykloturistiky, která v posledních letech zaznamenává na jihu Moravy velký rozvoj, a to i v mezinárodním kontextu.

Jihomoravským krajem i regionem Mikulovsko prochází mezinárodní, národní, regionální i místní cyklotrasy, včetně vinařských. Neustále je však potřeba rozvíjet doprovodné služby, jako jsou půjčovny a opravy kol, informační, ubytovací služby aj.

Značené cyklotrasy v území:

- mezinárodní cyklotrasa Jantarová stezka, Stezka Brno-Wien
- národní cyklotrasa Greenways Praha-Wien v úseku Nový Přerov – Mikulov
- místní cyklotrasy:
 - 5044 : *Mikulov - Dolní Věstonice*
 - Vinařská stezka „Mikulovská“ : *Mikulov, ŽST – Valtice – Lednice – Dolní Věstonice – Ivaň – Nový Přerov – Mikulov, ŽST*
 - Vinařská stezka „Moravská vinná“ : *Znojmo, sv. Alžběta – Nový Šaldorf – Havraníky – Slup – Hevlín – Drnholec – Mikulov – Pavlov – Dolní Věstonice – Pouzdřany – Hustopeče – Horní Bojanovice – Kobylí – Klobouky – Krumvíř – Čejč – Čejkovice – Mutěnice – Kyjov – Bzenec – Moravský Písek (– Uherské Hradiště)*
 - Cyklistický okruh „Stará Hora“ : *Mikulov – Bavorsy – Brod nad Dyjí – Nový Přerov – Mikulov*
 - Okolo ATC - ATC Merkur : *Dolní Věstonice – Strachotín – ATC Merkur ATC Merkur – Dolní Věstonice – Strachotín – ATC Merkur*
 - Greenways Praha-Wien : *Hevlín - Nový Přerov - Březí - Mikulov - Sedlec - Úvaly - Schratzenberg - Herrnbaumgarten - Poysdorf*
 - Cyklostezka Rozálie : *Horní Věstonice*
 - Lichtenštejnské stezky-Valtická: *Hlohovec - Sedlec - Valtice*

2.13.4 Pozitivní a negativní stránky

Analýza vyhodnocuje závěry, které vycházejí z vlastních průzkumů a výpočtů, z dotazníků vyplňovaných starosty obcí a částečně z dokumentů a koncepcí uvedených v použité literatuře.

R E K R E A C E A C E S T O V N Í R U C H	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Bohatý památkový a archeologický fond obcí.	S výjimkou Mikulova v obcích chybí doprovodná infrastruktura cestovního ruchu.
Rozmanitý region s hodnotným přírodním prostředím.	Chybí turistická informační centra.
Pestrá a dobře značená síť cyklostezek a turistických tras.	
Neobydlené domy jsou využívány jako chalupy nebo druhé bydlení.	
Významné vodní plochy vhodné pro rekreaci - VN Nové Mlýny.	
Průměrný počet přenocování vyšší než krajský průměr u obcí Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Klentnice a Sedlec	
Dobrá dopravní dostupnost území.	

2.14 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

2.14.1 Daňová výtěžnost obcí v obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov

Daňové příjmy obcí v obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov

Stav daňové výtěžnosti obcí v obvodu ORP Mikulov je odrazem velikostní struktury obcí v tomto území. Kromě Mikulova jsou v ORP obce svou velikostí pod průměrem obcí v ČR. Tím se především v jejich daňové výtěžnosti odráží tato velikostní struktura.

Nadprůměrné úrovně daňové výtěžnosti v rámci ORP v roce 2009 dosahují ze všech obcí pouze Dolní Věstonice a Mikulov, všechny ostatní obce průměr ORP snižují.

Poslední známé údaje z databáze ARIS evidované Ministerstvem financí, jsou z r. 2009.

Daňové příjmy obce jsou nově sledovaným jevem A216 v Jihomoravském kraji.

Obec	počet obyvatel	daňové příjmy obce (*)	daňová výtěžnost (*)	počet obyvatel	daňové příjmy obce (*)	daňová výtěžnost (*)
	2007			2009		
Bavory	404	3041	7,527	399	2888	7,238
Brod nad Dyjí	493	4383	8,890	478	4070	8,515
Břeží	1 557	11643	7,478	1571	11704	7,450
Dobré Pole	397	2971	7,484	397	3158	7,955
Dolní Dunajovice	1 709	13201	7,724	1693	13153	7,769
Dolní Věstonice	312	2452	7,859	303	3740	12,343
Drnholec	1 655	16725	10,106	1669	14989	8,981
Homí Věstonice	449	3557	7,922	436	3682	8,445
Jevišovka	566	4399	7,772	608	5380	8,849
Klentnice	534	4388	8,217	524	4339	8,281
Mikulov	7 483	94152	12,582	7493	79557	10,618
Milovice	452	3671	8,122	441	4008	9,088
Novosedly	1 156	9664	8,360	1175	9972	8,487
Nový Přerov	325	2500	7,692	340	2802	8,241
Pavlov	541	4521	8,357	540	4700	8,704
Perná	764	6106	7,992	749	6085	8,124
Sedlec	810	6520	8,049	831	7108	8,554
ORP Mikulov	19 607	193 894	9,889	19 647	181 335	9,230
Jihomoravský kraj	1 132 564	4 520 086			4 308 628	

Vysvětlivky: * ... částky v tisících Kč

Daňová výtěžnost na obyvatele

Od první úplné aktualizace ÚAP ORP Mikulov (r. 2010) je Daňová výtěžnost na obyvatele jedním ze sledovaných indikátorů v Jihomoravském kraji - více v kapitole 3.3.12.

Podnikatelská struktura

V ORP Mikulov nejsou velké podniky, které obvykle tvoří pól rozvoje ekonomiky kraje, které disponují finančními zdroji na tvorbu inovací a na výzkum či vývoj. Největším zaměstnavatelem v ORP je Jednota, nicméně z hlediska rozvoje podnikatelského sektoru jsou důležitější zaměstnavatelé Heat Transfer Systems, s.r.o. a Navara Novosedly, a.s., kteří jsou zaměřeni na strojírenství. Tito zaměstnavatelé mají problém s nalezením kvalifikované pracovní síly. Rovněž i ochota lidí pracovat v oblasti je nízká. Převážná část podnikatelské aktivity na tomto území je podle počtu ekonomických subjektů (r. 2019) v odvětví obchod, ubytování, stravování a pohostinství (26,7 %). Stavebnictví je zastoupeno 14,5 %, průmysl 14,3 %, zemědělství, lesnictví a rybářství (12,4 %). Jednou z klíčových oblastí by měl být cestovní ruch. Nicméně v cestovním ruchu nejsou využity všechny možnosti. Chybí zde spojení využití lidského potenciálu a dobrých myšlenek v návaznosti na dotační tituly EU. Neexistuje tu koordinace aktivit a vzájemná spolupráce obcí v této oblasti. Vývoj podnikatelské aktivity od roku 2004 do roku 2007 je hluboce pod průměrem České republiky, v ORP Mikulov až na výjimky stagnuje.

Míra podnikatelské aktivity, tedy podíl počtu ekonomických subjektů v oblasti k počtu trvale bydlících obyvatel

Obec	počet ekonomických subjektů			počet obyvatel	míra podnikatelské aktivity
	2017	2018	2019		
Bavory	95	97	95	407	233
Brod nad Dyjí	110	113	114	520	219
Březí	313	313	319	1657	193
Dobré Pole	86	83	79	464	170
Dolní Dunajovice	421	433	438	1697	258
Dolní Věstonice	86	88	88	310	284
Drnholec	373	382	383	1819	211
Horní Věstonice	131	130	133	486	274
Jevišovka	109	117	115	688	167
Klentnice	112	117	116	515	225
Mikulov	1 904	1 917	1 909	7455	256
Milovice	113	117	109	458	238
Novosedly	231	228	228	1221	187
Nový Přerov	70	69	72	324	222
Pavlov	185	185	192	592	324
Perná	218	229	228	786	290
Sedlec	169	173	172	866	199
ORP Mikulov	4 726	4 791	4 790	20 265	236

Zdroj ČSÚ k 31.12.

Památky, vinařství a cykloturistika, dovolená u vody, vodní sporty a rybaření. Toto jsou zhruba okruhy, na které by se v cestovním ruchu měly zaměřit obce v ORP Mikulov. V budoucnu, v souvislosti s výstavbou velkého lázeňského areálu v blízkých Pasohlávkách, přibude také potřeba ubytovacích kapacit, restauračních a jiných služeb. Veliký potenciál, který skýtá Mikulovsko je velmi špatně využit. A to i v obcích, které svou polohou jsou k tomuto přímo předurčeny. Ideální by bylo plynule navázat na možnosti, které nabízí obec Pasohlávky v sousedním ORP Pohořelice na protějším břehu Novomlýnských nádrží a současně naplno využít jedinečnosti, které skýtá samotná památková zóna Mikulova, Svatý kopeček nebo CHKO Pálava. Obce u hranic se potýkají s nevhodnou politikou Pozemkového fondu. Obce u Novomlýnských nádrží se potýkají s biokoridorem, který vede přes jejich katastr a tento vytváří zásadní omezení. A téměř všichni si nedokáží poradit s financováním záměrů, které se týkají cestovního ruchu. To je hlavní problém - koordinovat v celém ORP u politiky rozvoje cestovního ruchu a poskytnout obcím metodickou pomoc ve všech problémových oblastech.

Zastoupení druhů ekonomicky aktivních subjektů (podniky se zjištěnou aktivitou) v ORP Mikulov

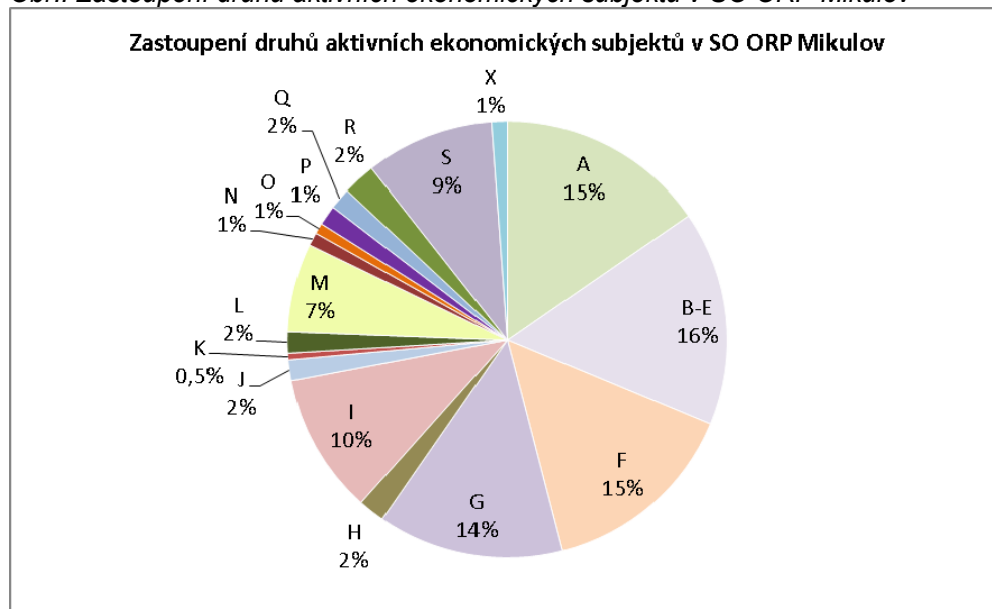
		Bavory	Brod nad Dyjí	Břeží	Dobré Pole	Dolní Dunajovice	Dolní Věstonice	Drnholec	Horní Věstonice	Jevišovka	Klentnice	Mikulov	Milovice	Novosedly	Nový Přerov	Pavlov	Perná	Sedlec	SO ORP Mikulov
	Celkem	62	67	170	36	268	54	184	89	58	65	1 038	54	119	47	122	139	89	2 661
A	Zemědělství, lesnictví, rybníkářství	14	10	30	4	52	15	30	19	7	6	88	13	24	11	33	39	14	409
B-E	Průmysl celkem	14	11	33	9	49	7	30	17	7	11	156	9	23	6	7	16	19	424
F	Stavebnictví	9	18	25	4	45	4	45	18	19	7	97	7	26	12	9	24	21	390
G	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	6	3	30	6	30	4	25	11	6	15	164	6	17	6	15	13	7	364
H	Doprava a skladování	-	1	4	2	5	-	-	-	1	1	30	-	1	2	1	3	1	52
I	Ubytování, stravování a pohostinství	7	9	12	-	29	9	15	6	2	8	113	7	6	3	31	13	7	277
J	Informační a komunikační činnosti	-	1	3	2	5	-	2	1	-	-	19	2	4	-	-	1	1	41
K	Peněžnictví a pojišťovnictví	-	-	1	-	1	-	1	1	-	-	5	2	-	-	1	-	1	13
L	Činnosti v oblasti nemovitostí	-	2	2	1	2	2	1	-	1	1	23	2	1	1	2	-	1	42
M	Profesní, vědecké a technické činnosti	3	2	9	3	12	2	6	4	4	4	99	1	3	-	8	10	5	175
N	Administrativní a podpůrné činnosti	-	-	1	1	2	-	3	-	-	1	15	1	-	1	-	1	-	26

		Bavory	Brod nad Dyjí	Břeží	Dobré Pole	Dolní Dunajovice	Dolní Věstonice	Drnholec	Horní Věstonice	Jevišovka	Klentnice	Mikulov	Milovice	Novosedly	Nový Přerov	Pavlov	Perná	Sedlec	SO ORP Mikulov
O	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	21
P	Vzdělávání	-	1	3	1	1	2	2	-	1	1	16	-	2	1	1	3	4	39
Q	Zdravotní a sociální péče	-	1	-	-	2	-	2	-	-	2	34	-	1	-	-	-	-	42
R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1	-	4	-	6	1	3	2	1	1	35	-	2	-	3	2	3	64
S	Ostatní činnosti	7	7	9	2	24	6	15	9	6	6	127	3	4	3	9	10	4	251
X	Nezjištěno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31

Zdroj: ČSÚ, 2019

Nejvíce ekonomicky aktivních subjektů se nachází ve správním středisku obvodu v Mikulově (1038) a poté v Dolních Dunajovicích (268). Dolní Dunajovice mají po Mikulovu druhý největší počet subjektů v zemědělství, lesnictví a rybolovu, průmyslu, dopravě, informačních a komunikačních činnostech, profesních, vědeckých a technických činnostech, kulturních, zábavních a rekreačních činnostech a v kategorii ostatní činnosti. V kategorii velkoobchod a maloobchod jsou po Mikulovu nejvíce zastoupeny Dolní Dunajovice a Břeží. V kategorii ubytování je druhým největším centrem Pavlov.

Obr.: Zastoupení druhů aktivních ekonomických subjektů v SO ORP Mikulov



Zdroj: ČSÚ, 2019

Struktura zaměstnanosti

Struktura zaměstnanosti dle odvětví se v ORP Mikulov charakteristicky zaměřuje na tradiční obory zemědělství, stavebnictví a průmyslu. V kontextu s nezaměstnaností a sezónními výkyvy je rozvoj průmyslu v tomto ORPu důležitým stabilizačním prvkem. Největší překážkou je konzervativismus a nekvalifikovanost obyvatel ORPu ve vztahu k průmyslové výrobě. To znamená, že by potenciální výrobci museli pravděpodobně dovážet pracovní sílu odjinud. Při hodnocení odvětví stavebnictví, je nutno konstatovat, že v tomto ORPu nevybočuje ze své charakteristiky velmi mobilního odvětví. V sezoně dá lidem práci i mimo ORP a pak nastane opět výkyv.

Výjimkou je obec Klentnice s vyšším podílem zaměstnanosti v sociální sféře, který je způsoben sídlem ústavu sociální péče. V ORPu nejsou rozlišeny problémové obce Jevišovka, Nový Přerov, Dobré Pole apod. Těmto problémovým obcím není poskytována plná a potřebná podpora. Tato podpora nespočívá jen v přidělování finančních prostředků, ale v komplexním řešení všech problémů obce.

Struktura zaměstnanosti dle odvětví

OBEC	zemědělství, lesnictví, rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod, opravy motor. vozidel	doprava, pošty a telekomuni- kace	veřejná správa, obrana, soc. zabez.	školství, zdravot., veter. a soc. činn.
Bavory	14,4	40,2	10,3	11,9	7,2	6,7	9,3
Brod nad Dyjí	27,1	24,3	21,0	12,7	4,4	5,0	5,5
Březí	13,1	33,1	11,1	13,1	9,7	9,7	10,3
Dobré Pole	23,3	34,2	11,6	7,5	8,9	7,5	6,8
Dolní Dunajovice	17,0	34,7	16,6	10,8	8,3	4,4	8,3
Dolní Věstonice	22,2	25,4	22,2	7,9	6,3	4,8	11,1
Drnholec	21,8	27,7	20,0	12,5	4,7	4,5	8,8
Horní Věstonice	21,1	30,0	12,2	12,8	6,7	5,0	12,2
Jevišovka	25,6	30,8	22,1	7,7	6,7	2,6	4,6
Klentnice	7,1	17,1	17,1	9,4	8,2	15,9	25,3
Mikulov	8,1	30,9	10,2	15,2	7,1	12,6	15,8
Milovice	20,4	47,9	14,2	5,7	3,8	5,2	2,8
Novosedly	11,9	46,2	14,0	9,0	5,6	5,2	8,1
Nový Přerov	20,5	45,5	11,6	2,7	8,9	4,5	6,3
Pavlov	31,6	25,5	13,8	10,7	4,6	7,1	6,6
Perná	21,4	35,4	17,2	7,7	8,1	4,2	6,0
Sedlec	26,6	22,4	19,2	5,9	11,9	8,0	5,9
Průměr	19,6	32,4	15,6	9,6	7,1	6,6	9,0

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

S výjimkou obce Klentnice není diverzifikována struktura zaměstnanosti a to ani v Mikulově jako v centru ORP. Toto pak způsobuje jevy uvedené v grafech nezaměstnanosti v jednotlivých obcích: sezónnost, nevyrovnanost i zdánlivě porovnatelných obcí.

Nezaměstnanost

ORP Mikulov patří v Jihomoravském kraji k regionům s nejvyšší nezaměstnaností, která přesahuje výrazně průměr České republiky. Toto je způsobeno charakteristikou území, které se velmi výrazně po celá staletí specializovalo na zemědělství. Nyní ekonomické podmínky již nedovolují tuto úzkou specializaci. Nezaměstnanost od roku 2007 prudce vzrostla, ovšem od roku 2013 je patrný výrazný pokles téměř o polovinu.

Největší podíl nezaměstnaných osob vykazuje obec Dobré Pole (7,01) a Bavory (6,62). Nízká je nezaměstnanost v obci Klentnice (1,47). Pokles podílu nezaměstnaných osob od roku 2017 do roku 2019 nastal téměř ve všech obcích ORP Mikulov. Největší počet uchazečů o zaměstnání je v Mikulově, v Drnholci a Březí.

Vybrané ukazatele nezaměstnanosti

Obec	Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)			Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce-dosažitelní	"Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce - evidence nad 12 měs.	Pracovní místa v evidenci úřadu práce
	2017	2018	2019			
Bavory	6,57	5,20	6,62	18	4	-
Brod nad Dyjí	5,13	4,60	3,44	12	0	-
Březí	4,67	4,07	4,02	44	4	-
Dobré Pole	8,74	5,79	7,01	22	3	2
Dolní Dunajovice	3,87	3,21	2,82	32	8	52
Dolní Věstonice	3,96	4,08	2,51	5	0	-
Drnholec	5,28	4,78	3,59	43	11	6
Horní Věstonice	5,36	4,02	3,11	10	1	1
Jevišovka	6,43	2,94	3,90	18	2	5
Klentnice	3,98	2,86	1,47	5	0	-
Mikulov	5,89	4,27	4,44	211	37	373
Milovice	4,14	1,47	2,19	6	0	-
Novosedly	3,98	3,89	4,86	38	8	110
Nový Přerov	7,66	5,48	2,83	6	1	4
Pavlov	6,93	7,00	5,35	19	4	1
Perná	3,82	2,65	5,21	28	3	-1
Sedlec	6,92	5,60	5,43	31	6	7
SO ORP Mikulov	5,42	4,19	4,16	548	92	údaj není k dispozici

Zdroj: ČSÚ, k 31. 12. 2019

2.14.2 Uzavřenost a otevřenost ORP

Uzavřenost a otevřenost ORP je možné sledovat podle vyjíždky resp. dojíždky za prací nebo do škol. Dojíždka za službami není v české statistice sledována. Data jsou k dispozici pouze z pravidelných censů obyvatelstva. Poslední sčítání lidu, domů a bytů bylo uskutečněno v roce 2011. Počet vyjíždějících a dojíždějících je závislý na počtu obyvatel v ORP. Jak bylo uvedeno v metodice, výsledky v této tabulce nelze porovnávat s jinými ORP. Situace v ORP Mikulov není nejlepší, jelikož výrazně převyšuje vyjíždka nad dojíždkou, v saldu migrace to je -1075 obyvatel.

Při porovnání obcí platí totéž pravidlo jako u ORP, obce s největším počtem obyvatel mají nejvyšší počty mobilních obyvatel. Při analýze dojíždky a vyjíždky mimo ORP je největší záporné saldo v rámci ORP u obce Mikulov. Mikulov je tak výrazné centrum v ORP, ale při přechodu na vyšší jednotky už toto neplatí.

Dojíždějící a vyjíždějící do/z obcí ORP Mikulov

	vyjíždějící celkem	vyjíždějící do škol			vyjíždějící do zaměstnání					
	celkem	celkem	v tom		celkem	v tom				
			v rámci obce	mimo obec		v rámci obce	do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje	do zahraničí
Bavory	149	42	0	42	107	11	68	21	1	6
Brod nad Dyjí	142	49	0	49	93	11	37	36	2	7
Březí	601	152	36	116	449	52	305	53	16	23

	vyjíždějící celkem	vyjíždějící do škol			vyjíždějící do zaměstnání					
	celkem	celkem	v tom		celkem	v tom				
			v rámci obce	mimo obec		v rámci obce	do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje	do zahraničí
Dobré Pole	160	49	0	49	111	6	76	17	6	6
Dolní Dunajovice	462	138	27	111	324	39	163	99	8	15
Dolní Věstonice	82	19	3	16	63	10	33	16	1	3
Drnholec	571	166	52	114	405	72	180	121	13	19
Horní Věstonice	160	59	0	59	101	11	63	22	2	3
Jevišovka	175	65	0	65	110	5	55	37	6	7
Klentnice	135	52	0	52	83	8	45	12	8	10
Mikulov	2 095	589	290	299	1 506	776	317	238	58	117
Milovice	96	26	0	26	70	11	44	10	2	3
Novosedly	365	122	14	108	243	76	111	34	5	17
Nový Přerov	107	36	0	36	71	8	48	11	1	3
Pavlov	112	31	0	31	81	7	44	24	3	3
Perná	284	100	7	93	184	26	112	38	5	3
Sedlec	174	63	6	57	111	12	80	10	2	7
ORP Mikulov	5 870	1 758	435	1 323	4 112	1 141	1 781	799	139	252

Zdroj : SLBD 2011

Vyjížd'ka celkem (za práci i do škol)

	Vyjíždí osob		Vyjíždí procent	
	v rámci obce	mimo obec	v rámci obce %	mimo obec %
Bavory	11	138	7	93
Brod nad Dyjí	11	131	8	92
Březí	88	513	15	85
Dobré Pole	6	154	4	96
Dolní Dunajovice	66	396	14	86
Dolní Věstonice	13	69	16	84
Drnholec	124	447	22	78
Horní Věstonice	11	149	7	93
Jevišovka	5	170	3	97
Klentnice	8	127	6	94
Mikulov	1 066	1 029	51	49
Milovice	11	85	11	89
Novosedly	90	275	25	75
Nový Přerov	8	99	7	93
Pavlov	7	105	6	94
Perná	33	251	12	88
Sedlec	18	156	10	90
ORP Mikulov	1 576	4 294	27	73

Zdroj : SLBD 2011, výpočet AR Projekt

Počet a poměr vyjíždějících zaměstnaných

	vyjíždí zaměstnaní		počet zaměstnaných	vyjíždějící zaměstnaní	
	v rámci obce	mimo obec		v rámci obce %	mimo obec %
Bavory	11	96	189	6	51
Brod nad Dyjí	11	82	200	6	41
Březí	52	397	688	8	58
Dobré Pole	6	105	183	3	57
Dolní Dunajovice	39	285	748	5	38
Dolní Věstonice	10	53	124	8	43
Drnholec	72	333	710	10	47
Horní Věstonice	11	90	169	7	53
Jevišovka	5	105	234	2	45
Klentnice	8	75	177	5	42
Mikulov	776	730	3 174	24	23
Milovice	11	59	172	6	34
Novosedly	76	167	477	16	35
Nový Přerov	8	63	126	6	50
Pavlov	7	74	227	3	33
Perná	26	158	334	8	47
Sedlec	12	99	323	4	31
ORP Mikulov	1 141	2 971	8 255	14	36

Počet a poměr vyjíždějících do škol (žáci a studenti)

	vyjíždí do škol			vyjíždějící do škol	
	celkem	v rámci obce	mimo obec	v rámci obce %	mimo obec %
Bavory	42	0	42	0	100
Brod nad Dyjí	49	0	49	0	100
Březí	152	36	116	24	76
Dobré Pole	49	0	49	0	100
Dolní Dunajovice	138	27	111	20	80
Dolní Věstonice	19	3	16	16	84
Drnholec	166	52	114	31	69
Horní Věstonice	59	0	59	0	100
Jevišovka	65	0	65	0	100
Klentnice	52	0	52	0	100
Mikulov	589	290	299	49	51
Milovice	26	0	26	0	100
Novosedly	122	14	108	11	89
Nový Přerov	36	0	36	0	100
Pavlov	31	0	31	0	100
Perná	100	7	93	7	93
Sedlec	63	6	57	10	90
ORP Mikulov	1 758	435	1 323	25	75

Sledovat pouze vyjížděku z určitých obcí dle velikosti pozbývá smyslu, protože je jasné, že obyvatelé za prací cestovat musí. Problémem je funkční velikost obce, která zohledňuje i ostatní hlediska v obci. Zde je jádro drtivé většiny stížností občanů. Nedostatečná vybavenost obcí, špatná dopravní obsluha činí z mnohých obcí velmi špatně fungující systém, kde se občan cítí nepříjemně. V drtivé většině případů toto obce nejsou schopny řešit vlastními prostředky a je třeba to koordinovat z centra.

2.14.3 Pozitivní a negativní stránky

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Oblast vhodná a užívaná pro rozvoj cestovního ruchu, vinařství, rekreaci. Jedinečné území charakterizované mnoha krajinnými či kulturně-historickými specifiky.	Vysoká sezónní míra nezaměstnanosti - nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zemědělství a stavebnictví, méně již průmysl. Vysoká celková míra nezaměstnanosti v obcích Sedlec, Dobré Pole, Bavory, Pavlov a Drnholec.
Tradice vinařství	
Snížení podílu nezaměstnaných osob od roku 2017 téměř ve všech obcích.	

2.15 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Bezpečnost a ochrana obyvatelstva, krizové řízení včetně přípravy k řešení mimořádných událostí a krizových situací, je součástí činnosti bezpečnostní rady a krizového štábu ORP Mikulov.

Z hlediska mimořádných situací s dopadem do územní struktury území patří především protipovodňová ochrana, která je součástí koncepčního řešení v rámci povodí Dyje. Základním dokumentem pro řízení ochrany před povodněmi je Povodňový plán ORP a Povodňový plán obcí.

V území je vymezena zóna havarijního plánování PZP Dolní Dunajovice. Pro případ neočekávané události je vypracovaný havarijní plán.

V území se nachází staré ekologické zátěže. V území se nachází též poddolovaná území, územní rozvoj obcí je nutno koordinovat tak, aby tyto geologické jevy nepředstavovaly riziko pro zastavěné území.

2.15.1 Pozitivní a negativní stránky

BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
V území se nachází protiradiačních úkryty budované svépomocí (vinné sklepy).	PZP Dolní Dunajovice – výrazný dopad na ORP v případě závažné havárie.
Zpracovaný havarijní plán pro PZP Dolní Dunajovice.	Existence starých ekologických zátěží.
7 objektů požární ochrany v území.	Existence poddolovaných území.
Objekty Policie ČR v obcích Drnholec, Mikulov a Březí.	

3 INDIKÁTORY ROZVOJE A BILANCE SLEDOVANÝCH JEVŮ

3.1 NOVĚ SLEDOVANÉ JEVY (JMK)

Podle upraveného Datového modelu Jihomoravského kraje jsou pořizovatelé Územně analytických podkladů obcí vyzváni k doplnění vybraných sledovaných jevů nad rámec přílohy č.1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Tyto jevy jsou specifikovány v následující tabulce.

Bilance ploch (ha) . UAP 2014

	zastavěné území	všechny zastavěné plochy	rezidenční plocha	plocha výrobních aktivit	plocha obč. vybavení	ostatní
	ha	ha	ha	ha	ha	ha
Bavory	22,7	31	10,5	6,2	1,5	12,8
Brod nad Dyjí	52,9	55	21,9	9,9	7	16,2
Březí	73,3	106	83,8	20,8	14,2	0
Dobré Pole	24,6	33,8	6,4	1,2	1,3	24,9
Dolní Dunajovice	74	102,2	82,7	17,1	7,1	0
Dolní Věstonice	34,6	35,2	15,1	4,4	14,3	1,4
Drnholec	122,1	123,4	28,8	31,9	11,5	51,2
Horní Věstonice	26,9	41,5	16,8	12,1	3,1	9,5
Jevišovka	36,2	49,9	23,8	0,2	2,9	23
Klentnice	27,5	33,2	nejsou data	4,6	3	25,6
Mikulov	209	416,1	92	119,6	33,2	171,3
Milovice	36,4	36,3	16,3	5,7	2,5	11,8
Novosedly	45,6	94,7	36	28,5	4,9	25,3
Nový Přerov	40,6	7,9	18,9	0	5,6	0
Pavlov	42,4	45,2	nejsou data	6,6	2,9	35,7
Perná	36,9	49,6	35,6	11	4,4	0
Sedlec	40,8	65,2	nejsou data	17,6	3,4	44,2

V rámci aktualizace 2016 aktualizováno a doplněno:

Klentnice	35,2	31,6	19,8	3,1	3,5	-
Pavlov	58,2	43,7	21,5	7,1	3,2	-

V rámci aktualizace 2020 aktualizováno a doplněno:

obec	plocha zastavěného území (ha)	celková výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby (ha)	plocha výrobních aktivit (ha)	plocha občanského vybavení (ha)
Bavory	34,1	0,8	7,9	1,2
Brod nad Dyjí	59,4	16,0	9,5	2,5
Březí	103,3	42,4	23,8	7,2
Dobré Pole	45,9	10,5	19,4	2,0
Dolní Dunajovice	112,8	63,9	31,3	9,4
Dolní Věstonice	36,5	18,7	4,0	8,5
Drnholec	127,8	54,3	46,1	9,1
Horní Věstonice	35,7	11,1	14,8	3,3
Jevišovka	53,6	9,7	11,8	2,9
Klentnice	34,4	11,2	3,1	4,9
Mikulov	400,1	245,5	130,7	81,4
Milovice	40,4	23,5	17,6	2,8
Novosedly	102,2	24,1	32,2	9,2

obec	plocha zastavěného území (ha)	celková výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby (ha)	plocha výrobních aktivit (ha)	plocha občanského vybavení (ha)
Nový Přerov	33,7	8,0	4,9	-
Pavlov	58,7	23,7	7,9	13,2
Perná	45,5	11,8	4,0	0,3
Sedlec	75,3	21,6	24,7	4,5

3.2 KVANTIFIKOVATELNÉ INDIKÁTORY UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ POUŽITÉ PRO HODNOCENÍ ÚZEMÍ A SLEDOVÁNÍ JEHO VÝVOJE V ČASE

přehled indikátorů sledovaných v Jihomoravském kraji:

Č.	Název indikátoru	pilíř
1	Podíl zastavitelných ploch a ploch přestavby na celkové výměře obce	EKO
2	Podíl rezidenčních ploch na celkovém využití zastavěného území obce	SOC
3	Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce	EKO
4	Podíl občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce	SOC
5	Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce	ENV
6	Míra zasažení území záplavami	ENV
7	Míra zasažení území nadměrným hlukem	ENV
8	Míra zasažení území znečištěným ovzduším (OZKO)	ENV
9	Míra obsluhy obyvatel ČOV	ENV
10	Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území	ENV
11	Změna výměry orné půdy	EKO
12	Daňová výtěžnost na obyvatele	EKO

3.2.1 Podíl zastavitelných ploch a ploch přestavby na celkové výměře obce

(hodnoceno v rámci hospodářského pilíře)

popis účelu: Indikátor charakterizuje stávající stav sídla, rozvojový potenciál sídla a v časové řadě dynamiku jeho rozvoje. Indikátor sleduje územní rozvoj obcí vzhledem k jejich celkové výměře, lze vyhodnotit úměrnost rozvoje vůči velikosti obce. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak se daří reagovat na případný populační nárůst a zda je zachována rovnováha mezi populačním a územním rozvojem.

Vyhodnocení:

obec	celková výměra obce (ha)	celková výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby (ha)	podíl zastavitelných ploch a ploch přestavby na celkové výměře obce (%)
Bavory	500,4	0,8	0,2
Brod nad Dyjí	1 117,9	16,0	1,4
Břeží	1 308,7	42,4	3,2
Dobré Pole	697,1	10,5	1,5
Dolní Dunajovice	1 787,4	63,9	3,6
Dolní Věstonice	881,6	18,7	2,1
Drnholec	3 518,7	54,3	1,5

Horní Věstonice	780,6	11,1	1,4
Jevišovka	1 264,7	9,7	0,8
Klentnice	769,3	11,2	1,5
Mikulov	4 531,8	245,5	5,4
Milovice	651,3	23,5	3,6
Novosedly	1 673,6	24,1	1,4
Nový Přerov	614,5	8,0	1,3
Pavlov	1 302,9	23,7	1,8
Perná	933	11,8	1,3
Sedlec	2 078,2	21,6	1,0

3.2.2 Podíl ploch rezidenčních, výrobních aktivit, občanského vybavení a sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce

popis účelu:

Využití ploch pro rezidenční funkce je základním ukazatelem charakteru sídla. A to jak ve své vlastní charakteristice, tak ve vztahu k osídlení. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jakou roli sehraává sídlo ve struktuře osídlení, s dopady do základních obslužných systémů.

Využití ploch pro výrobní funkce je základním ukazatelem definujícím charakter sídla. A to jak ve své vlastní charakteristice, tak ve vztahu k osídlení. V kombinaci s vývojem počtu pracovních příležitostí vypovídá o tom, jakou roli sehraává sídlo ve struktuře osídlení, s dopady do základních obslužných systémů. Hodnoceno v rámci hospodářského pilíře.

Využití ploch pro občanské vybavení a jejich kapacita je základním ukazatelem definujícím charakter sídla. A to jak ve své vlastní charakteristice, tak ve vztahu k osídlení. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak jsou uspokojeny požadavky na občanské vybavení jak v rámci obce, tak v rámci osídlení. Hodnoceno v rámci sociálního pilíře.

Využití ploch pro sídelní zeleň charakterizuje kvalitu urbanizovaného prostředí. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak jsou uspokojeny požadavky na tuto funkci. Hodnoceno v rámci environmentálního pilíře.

3.2.3 Míra zasažení území záplavami

Hodnoceno v rámci environmentálního pilíře.

popis účelu: Sledování ohrožení území a obyvatel záplavami. V kombinaci s vývojem "řízeného" rozvoje vypovídá o tom, jak se daří snižovat počet ohrožených obyvatel.

Vyhodnocení:

obec	plocha zastavěného území (ha)	plocha záplavového území Q100 v zastavěném území (ha)	podíl záplavového území Q100 na zastavěné ploše (%)
Bavory	34,1	0	0
Brod nad Dyjí	59,4	0	0
Březí	103,3	0	0
Dobré Pole	45,9	0	0
Dolní Dunajovice	112,8	0	0
Dolní Věstonice	36,5	0	0
Drnholec	127,8	0,6	0,4
Horní Věstonice	35,7	0	0
Jevišovka	53,6	8,2	15,3
Klentnice	34,4	0	0
Mikulov	400,1	0	0
Milovice	40,4	1,1	2,7
Novosedly	102,2	9,7	9,5
Nový Přerov	33,7	0	0
Pavlov	58,7	0	0
Perná	45,5	0	0
Sedlec	75,3	0	0

Poznámka: vypovídací schopnost výše uvedených údajů je nepříznivě ovlivněna nejednotností hranic zastavěných území (současně zastavěných území, intravilánů obcí) použitých v jednotlivých územních plánech. Do stanovení zastavěných území dle § 58 zák.č. 183/2006 Sb. je vcelku zbytečné výsledky interpretovat.

3.2.4 Míra zasažení území nadměrným hlukem

Hodnoceno v rámci environmentálního pilíře.

popis účelu: Sledování ohrožení území nadměrným hlukem. V kombinaci s vývojem "řízeného" rozvoje vypovídá o tom, jak se daří snižovat počet ohrožených obyvatel.

Pozn.: Vymezení území zasaženého hlukem ze železniční a silniční dopravy. Na základě aktuálních intenzit dopravy (sčítání 2010 - ŘSD) vymezená obalová křivka území s předpokladem zasažení nadměrným hlukem, případně převzatá hluková pásma ze stávající ÚPD a ÚPP. Korekce po realizaci protihlukových opatření. Bylo počítáno s průměrnou obložeností bytů 2,6 os/byt.

Vyhodnocení:

hluk ze silniční dopravy

Obec	počet zasažených RD	počet zasažených BD	počet zasažených bytů v BD	počet zasažených obyvatel
Bavory	0	0	0	0
Brod nad Dyjí	0	0	0	0
Březi	34	0	0	88
Dobré Pole	18	0	0	47
Dolní Dunajovice	0	0	0	0
Dolní Věstonice	0	0	0	0
Drnholec	0	0	0	0
Horní Věstonice	0	0	0	0
Jevišovka	0	0	0	0
Klentnice	0	0	0	0
Mikulov	83	11	66	387
Milovice	0	0	0	0
Novosedly	60	3	18	203
Nový Přerov	0	0	0	0
Pavlov	0	0	0	0
Perná	0	0	0	0
Sedlec	0	0	0	0
ORP Mikulov	195,00	14	84	725

Poznámka:

Hlukové izofony byly stanoveny v rámci ÚAP výpočtem, podle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (ing. Jan Kozák, Csc., RNDr. Miloš Liberko) a jedná se tedy o izofony teoretické. Vliv terénu, přílehlé zástavby a protihlukových opatření přitom nebyl brán v potaz.

3.2.5 Míra zasažení území znečištěným ovzduším (OZKO)

Hodnoceno v rámci environmentálního pilíře.

popis účelu: Sledování míry zasaženého území zhoršenou kvalitou ovzduší, konkrétně pro prachové částice velikosti PM 10. V oblastech, kde dochází k trvalému překračování kvality ovzduší, by měly stavební úřady uvážlivě rozhodovat o případném umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší.

Míra zasažení území je dána procentuálním podílem plochy s překročenými imisními limity k celkové ploše obce.

Pozn: Míra zasažení území znečištěným ovzduším může být dána místními zdroji, ale i zdroji mimo sledované území. Navíc je ovlivňována meteorologickými jevy v atmosféře.

Vyhodnocení: Ve sledovaném území dle měření ČHMÚ nedochází k překročení povolených koncentrací prachových částic PM 10.

3.2.6 Míra obsluhy obyvatel ČOV

Hodnoceno v rámci environmentálního pilíře.

popis účelu: Sledování stávající a plánované kapacity ČOV. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o pokrytí požadavků na připojení EO na veřejnou kanalizaci.

Míra obsluhy obyvatel ČOV je konfrontována s navrženou kapacitou ČOV.

	počet obyvatel	kapacita ČOV (EO)	Míra obsluhy obyvatel (%)
--	----------------	-------------------	---------------------------

	počet obyvatel	kapacita ČOV (EO)	Míra obsluhy obyvatel (%)
Bavory	407	0	0
Brod nad Dyjí	520	800	153
Březí	1657	2010	121
Dobré Pole	464	500	107
Dolní Dunajovice	1697	2400	141
Dolní Věstonice	310	2012	252
Drnholec	1819	2020	111
Horní Věstonice	486	Na ČOV Dolní Věstonice	0
Jevišovka	688	500	72
Klentnice	515	Na ČOV Mikulov	
Mikulov	7455	25000	312
Milovice	458	Na ČOV Pavlov	0
Novosedly	1221	1563	128
Nový Přerov	324	350	108
Pavlov	592	1150	109
Perná	786	1000	127
Sedlec	866	1000	115
ORP Mikulov	20265		

Pozn.: Vzhledem k tomu, že kapacita ČOV je vedena v ekvivalentních obyvatelích a je konfrontována s počtem skutečných obyvatel, nejsou ve všech obcích výsledky výpovědi schopné. K nadměrnému zkreslení dochází především v obcích s většími zemědělskými či potravinářskými provozy napojenými na veřejnou ČOV.

Vyhodnocení: V již napojených obcích se jeví míra obsluhy obyvatel dostatečná. Dosud nejsou čistěny odpadní vody pouze v obci Bavory.

3.2.7 Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území

Hodnoceno v rámci hospodářského pilíře.

popis účelu: Sledování ohroženosti neobnovitelného přírodního zdroje - půdy. Sledování stability krajiny a její schopnosti akumulace a zpomalení odtoku velkého množství vody. Intenzivní zemědělská činnost představuje zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradaci půdy.

	Plocha obce (ha)	Plocha orné půdy (ha)	Podíl orné půdy na území obce (%)
Bavory	500,4	253,5	50,7
Brod nad Dyjí	1117,9	363,0	32,5
Březí	1308,7	834,6	63,8
Dobré Pole	697,1	433,5	62,2
Dolní Dunajovice	1787,4	843,3	47,2
Dolní Věstonice	881,6	53,5	6,1
Drnholec	3518,7	2174,1	61,8
Horní Věstonice	780,6	414,3	53,1
Jevišovka	1264,7	811,8	64,2
Klentnice	769,3	221,3	28,8
Mikulov	4531,8	1620,1	35,7
Milovice	651,3	227,9	35,0
Novosedly	1673,6	856,5	51,2
Nový Přerov	614,5	351,4	57,2
Pavlov	1302,9	245,7	18,9
Perná	933,0	339,1	36,3
Sedlec	2078,2	1025,0	49,3

Zdroj: ČSÚ, 31.12.2019

Vyhodnocení: Podíl orné půdy je v ORP je poměrně nízký (45 %), ačkoliv se jedná se o zemědělsky příznivou krajinu, velký podíl území je zaujímán také chráněnými územími.

3.2.8 Změna výměry orné půdy

Hodnoceno v rámci hospodářského pilíře.

popis účelu: Sledování ohrožení neobnovitelného přírodního zdroje - půdy, která představuje produkční potenciál území, plní estetickou funkci krajiny, funkci protikrizovou, slouží jako stanoviště pro biotopy... Zábory půd především pro zástavbu a technickou infrastrukturu jsou většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy. Pro zábory na výstavbu je třeba využívat především ZPF 5., 4. a 3. třídy ochrany. Vhodné může být sledování účelu záboru ZPF.

Obec	plocha zemědělské půdy (ha)		změna [%]
	2001	2009	2001 - 2009
Bavory	414	412	0
Brod nad Dyjí	833	661	-21
Březí	1071	1 016	-5
Dobré Pole	601	603	0
Dolní Dunajovice	1421	1 393	-2
Dolní Věstonice	208	187	-10
Drnholec	2668	2 450	-8
Horní Věstonice	672	636	-5
Jevišovka	1066	1 000	-6
Klentnice	438	415	-5
Mikulov	2525	2 334	-8
Milovice	405	364	-10
Novosedly	1369	1 304	-5
Nový Přerov	519	490	-6
Pavlov	476	461	-3
Perná	727	729	0
Sedlec	1387	1 286	-7

	Plocha zemědělské půdy (ha)		Změna (%)
	2009	2019	2009 - 2019
Bavory	386,2	386,1	-0,05
Brod nad Dyjí	661,1	653,3	-1,19
Březí	1 015,6	1 013,3	-0,23
Dobré Pole	602,5	601,9	-0,11
Dolní Dunajovice	1 392,5	1 390,1	-0,17
Dolní Věstonice	187,2	186,3	-0,47
Drnholec	2 449,6	2 459,3	0,39
Horní Věstonice	635,9	634,6	-0,22
Jevišovka	999,6	996,2	-0,34
Klentnice	415,2	393,4	-5,55
Mikulov	2 334,3	2 316,5	-0,77
Milovice	363,6	362,5	-0,29
Novosedly	1 304	1 301,5	-0,19
Nový Přerov	489,5	489,2	-0,08
Pavlov	461,2	459,9	-0,30
Perná	729,3	724,8	-0,63
Sedlec	1 285,5	1 285,2	-0,02

Vyhodnocení: Zábory orné půdy jsou mezi lety 2001-2009 v některých obcích velmi vysoké. Jedná se o Brod nad Dyjí (-21 %), Dolní Věstonice a Milovice (-10 %), Drnholec a Mikulov (- 8 %) a další. To je vzhledem ke kvalitě místních půd negativní znak. Není udržitelné takto intenzivní tempo záborů ZPF. V letech 2009 až 2019 již nedocházelo k takovému vysokému záboru zemědělské půdy. U většiny obcí se plocha zemědělské půdy snížila jen nepatrně.

3.2.9 Daňová výtěžnost na obyvatele

Hodnoceno v rámci hospodářského pilíře.

popis účelu: Indikátor charakterizuje ekonomickou výkonnost podnikajících subjektů v území ve vazbě na příjmy státního rozpočtu a příjmy obcí. Ukazatel může signalizovat atraktivitu obce pro bydlení a podnikání (* v tisících Kč).

Obec	počet obyvatel	daňové příjmy obce (*)	daňová výtěžnost (*)	počet obyvatel	daňové příjmy obce (*)	daňová výtěžnost (*)
	2007			2009		
Bavory	404	3041	7,527	399	2888	7,238
Brod nad Dyjí	493	4383	8,890	478	4070	8,515
Březí	1 557	11643	7,478	1571	11704	7,450
Dobré Pole	397	2971	7,484	397	3158	7,955
Dolní Dunajovice	1 709	13201	7,724	1693	13153	7,769
Dolní Věstonice	312	2452	7,859	303	3740	12,343
Drnholec	1 655	16725	10,106	1669	14989	8,981
Horní Věstonice	449	3557	7,922	436	3682	8,445
Jevišovka	566	4399	7,772	608	5380	8,849
Klentnice	534	4388	8,217	524	4339	8,281
Mikulov	7 483	94152	12,582	7493	79557	10,618
Milovice	452	3671	8,122	441	4008	9,088
Novosedly	1 156	9664	8,360	1175	9972	8,487
Nový Přerov	325	2500	7,692	340	2802	8,241
Pavlov	541	4521	8,357	540	4700	8,704
Perná	764	6106	7,992	749	6085	8,124
Sedlec	810	6520	8,049	831	7108	8,554
ORP Mikulov	19 607	193 894	9,889	19 647	181 335	9,230

Vyhodnocení: Průměrná daňová výtěžnost na obyvatele byla v roce 2009 v ORP Mikulov 9 230 Kč.

4 VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje jednotlivých obcí navazuje na vyhodnocení z r. 2016. Obdobně, jako v obecné části byly provedeny rozboru a zhodnocení za jednotlivé obce a v rámci vyhodnocení pozitivních a negativních stránek byly postřehy doplněny do tabulek za jednotlivé obce. Pro vyhodnocení rozboru jednotlivých obcí bylo využito obdobné metodiky, jako v předchozí aktualizaci a zařazení a jednotlivých obcí do kategorií vypracovaných dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Kategorizace – viz následující tabulka:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
	Z	H	S			
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	Z, H	S	S
2 b	+	-	+	Z, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	Z	Z
3 a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Závěrečná kategorizace je vyjádřena dle doporučené barevné škály v příloženém kartogramu

4.1 KARTY JEDNOTLIVÝCH OBCÍ

4.1.1 Bavyry

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO a Ptačí oblast Pálava, EVL Stolová hora, NPR Tabulová krajina.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Stará zátěž.• Poměrně nízká ekologická stabilita zemědělské oblasti, zrychlený vodní režim, výsušnost, nebezpečí lokálních povodní.• Obec není plynofikována.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nízký index stáří.• Největší nárůst trvale obydlených bytů.• Cykloturistika.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Kladný přirozený přírůstek za období 2016 - 2019
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Katastrálním územím prochází komunikace I/52. Snadná dostupnost ORP.• Stabilní dodávka pitné vody.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Chybí systémové řešení plynofikace obce.• Chybějící systém odkanalizování a ČOV

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 2b. Na základě vyhodnocení aktuálních podmínek udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 2b měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- řešit koncepci vytápění a ohřevu teplé vody

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace

závady hygienické

- jedna stará zátěž na území obce
- řešit systém odkanalizování a čištění odpadních vod

ohrožení území

- plochy rizikové pro vznik vodní a větrné eroze

střety rozvojových záměrů s limity

- zastavitelné plochy v územích ochrany přírody
- rozvojové záměry umístěné na odvodňovaných či zavlažovaných pozemcích

4.1.2 Brod nad Dyjí

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL a NPP Dunajovické kopce.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vodní zdroj pitné vody.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.• Vysoký koeficient ekologické stabilit.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Stará zátěž – skládka.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Cykloturistika. <i>Příležitosti</i> <ul style="list-style-type: none">• Maximální využití potenciálu blízkosti Novomlýnských nádrží a obce Pasohlávky.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejvyšší podíl neobydlených bytů (20,0 %), SLDB 2001• Vysoký index stáří (nejvyšší v celém SO ORP)• Nízký přirozený přírůstek v období 2016-2019• Nízké migrační saldo• Vysoká hrubá míra úmrtnosti
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Snižování podílu nezaměstnaných osob od roku 2017• Růst počtu registrovaných ekonomických subjektů• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 3a. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 3a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- sídlo s nízkou úrovní občanského vybavení
- vymežit zastavitelné plochy pro podnikání

závady hygienické

- stará ekologická zátěž

4.1.3 Břeží

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL a NPP Dunajovické kopce.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF•	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stará zátěž – skládka.• Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy (II/414).• Nízká ekologická stabilita (nejnižší koeficient ekologické stability z SO ORP).
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nízký index stáří.• Cykloturistika.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Kladné migrační saldo a přirozený přírůstek v období 206 - 2019
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejvyšší podíl obyvatel zásobovaných plynem v rámci ORP Mikulov.• Snadná dostupnost centra ORP.• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nevhodná politika Pozemkového fondu.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 2b.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 2b měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- plocha brownfield

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace

závady hygienické

- rezidenční plochy zasažené nadměrným hlukem z dopravy
- stará ekologická zátěž

ohrožení území

- ohrožení zastavěného území povodněmi

4.1.4 Dobré Pole

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Minimální zornění na svažitých pozemcích indikující příznivý stav vodního režimu v krajině.• Do řešeného území zasahuje EVL a NPP Dunajovické kopce a EVL a PR Slanisko.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy (II/414).• Nízká ekologická stabilita.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vysoký podíl obyvatelstva ve věku 0-14 let.• Nízký index stáří (nejnižší v celém SO ORP).	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Absence zdravotnického zařízení.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nevhodná politika Pozemkového fondu.• Snižování počtu ekonomických subjektů.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 3b. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 3b měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- vymežit zastavitelné plochy pro podnikání

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace

závady hygienické

- rezidenční plochy zasažené nadměrným hlukem z dopravy

střety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry leží na odvodňovaném/zavlažovaném pozemku

4.1.5 Dolní Dunajovice

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL a NPP Dunajovické kopce.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Tři staré ekologické zátěže.• Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu.• Nízká ekologická stabilita.• Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině a velmi nízký podíl lesů.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Dobré zázemí zdravotní péče.• Vinařská turistika.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Záporné migrační saldo za období 2016-2019.• Vysoký index stáří.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejvyšší podíl obyvatel zásobovaných plynem v rámci ORP Mikulov.• Významné zastoupení speciálních kultur (vinice).• Přítomnost ložiska zemního plynu, které zároveň slouží jako podzemní zásobník zemního plynu.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.• Snižování podílu nezaměstnaných osob.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 2c.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2016 není zařazení v kat. 2c měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- vymežit zastavitelné plochy pro podnikání

závady hygienické

- tři staré ekologické zátěže území

ohrožení území

- část zastavěného území je ohrožena povodněmi

4.1.6 Dolní Věstonice

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO Pálava, PO Pálava, EVL Děvín, NPP Kalendář věků, PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, PR Věstonická nádrž.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký koeficient ekologické stability (nejvyšší v celém SO ORP).	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází aktivní i ostatní sesuvy velkého rozsahu – 7 aktivních sesuvů, dva s vysokým rizikem ohrožení.• Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu.• Zrychlený vodní režim, vysušnost, nebezpečí lokálních povodní.• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.• Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině a velmi nízký podíl lesů.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.• Vinařská turistika a cykloturistika.• Zařízení sociální péče – rekreační pobyty v bývalé faře pro osoby s mentálním postižením a autismem	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Záporný přirozený přírůstek a migrační saldo v období 2016-2019.• Vysoký index stáří (druhý nejvyšší v SO ORP).• Vysoká hrubá míra úmrtnosti.• Nejvyšší podíl neobydlených bytů (22,4 %), SLDB 2001• Zvýšení počtu neobydlených bytů více než 3x.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Ložiska zemního plynu a ložiska ropoplynná.• Snížení podílu nezaměstnaných osob (druhý nejnižší podíl v SO ORP).• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Problémy s financováním záměrů a poskytováním metodické pomoci týkající se cestovního ruchu.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 3a. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 3a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- areál brownfield
- chybějící návaznost ÚSES
- území se silným poklesem počtu obyvatel
- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání

závady hygienické

-

ohrožení území

- území rizikové pro vznik vodní a větrné eroze – 50 % ZPF mírně ohroženo vodní erozí
- území ohrožené aktivními sesuvy

střety rozvojových záměrů s limity

- konflikty rozvojových záměrů s ochranou přírody
- konflikt rozvojového záměru s ochranou ZPF

4.1.7 Drnholec

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Minimální zornění na svažitých pozemcích indikující příznivý stav vodního režimu v krajině.• Do řešeného území zasahuje EVL Baštinský potok a Drnholecký luh.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.• Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stará zátěž – skládka.• Nízký podíl domácností napojených na plyn.• Nízká ekologická stabilita.• Umělé podélné narovnání koryta Dyje - nepřírozený stav, zornění říční nivy.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Dobré zázemí zdravotní péče (druhý nejvyšší počet zdravotnických zařízení po Mikulovu).• Nejvyšší přirozený přírůstek za období 2016-2019 v celém SO ORP.• Růst počtu obyvatel• Vysoká kapacita MŠ.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Záporné migrační saldo za období 2016-2019.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.• Snižování podílu nezaměstnaných osob.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2014 2c. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 2c měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- areál brownfield
- chybějící návaznost ÚSES
- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání

závady hygienické

- dvě staré ekologické zátěže území

střety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany

střety rozvojových záměrů navzájem

- střet rozvojových záměrů navzájem

4.1.8 Horní Věstonice

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO Pálava, PO Pálava, EVL Děvín, PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, PR Věstonická nádrž a NPR Děvín-Kostel-Soutěska.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.• Nízká ekologická stabilita.• Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině a velmi nízký podíl lesů.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Cykloturistika.• Kladné migrační saldo a přirozený přírůstek za období 2016-2019• Nárůst počtu obyvatel v posledních letech	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejvyšší podíl obyvatel zásobovaných plynem v rámci ORP Mikulov.• Územím prochází komunikace I/461-Snadná dostupnost centra ORP.• Pokles podílu nezaměstnaných osob.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 3c.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 3c měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- hierarchické nesoulady ÚSES

závady hygienické

-

ohrožení území

- možnost aktivace starých sesuvů

střety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany
- konflikt rozvojových záměrů s ochranou přírody (Natura 2000 – ptačí oblast, CHKO Pálava – III.zóna ochrany);
- rozvojové záměry leží v bezpečnostním pásmu plynovodu

4.1.9 Jevišovka

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL Jevišovka a EVL a PP Trávní dvůr.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nízká ekologická stabilita (druhý nejnižší koeficient ekologické stability z SO ORP).
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vysoký podíl obyvatelstva ve věku 0-14 let.• Nízký index stáří (druhý nejmenší v SO ORP).• Zařízení sociální péče.• Nárůst počtu obyvatel od roku 2008.• Vysoké migrační saldo za období 2016-2019	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejvyšší podíl neobydlených bytů (20,3 %), SLDB 2001
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Zvýšení podílu nezaměstnaných osob mezi roky 2018 a 2019.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 2b.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 2b měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- plochy brownfields
- nízká ekologická stabilita

ohrožení území

- území ohrožené povodněmi

4.1.10 Klentnice

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO a PO Pálava, EVL Stolová hora, NPR Tabulová, Růžový vrch a Kočičí kámen, EVL Děvín, NPR Děvín-Kotel-Soutěska, EVL Klentnice-kostel svatého Jiří a Milovický les.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Nejvyšší lesnanost v celém SO ORP.• Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Nízká ekologická stabilita zemědělské oblasti, zrychlený vodní režim, výsušnost.• Nízký podíl domácností napojených na plyn.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.• Nárůst trvale obydlených domů (o víc než 20 %) a bytů.• Vinařská turistika.• Zařízení sociální péče.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nízký podíl obyvatelstva ve věku 0-14 let• Záporný přirozený přírůstek a migrační saldo za období 2016-2019.• Velmi vysoký index stáří.• Vysoká hrubá míra úmrtnosti.• Absence zdravotnického zařízení.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• 100% napojení obyvatel žijících v trvale obydlených bytech na vodovod.• Snadná dostupnost centra ORP.• Pokles podílu nezaměstnaných osob.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 2b. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 2b měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- hierarchické nesoulady ÚSES, chybějící návaznost ÚSES
- areál brownfield

závady hygienické

-

ohrožení území

- území rizikové pro vznik vodní a větrné eroze – 24 % ZPF silně ohroženo vodní erozí

sřety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry v územích ochrany přírody
- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany

4.1.11 Mikulov

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Povrchová těžební činnost zaměřená na těžbu vysokoprocentního vápence.• Do řešeného území zasahuje CHKO a PO Pálava, PP Anenský vrch, EVL a NPP Dunajovické kopce, PP Lom Janičův vrch, PP Kienberg, PP Kočičí skála, PO a NPR Lednické rybníky, EVL Lenické rybníky, PR Liščí vrch, PR Milovická stráň, EVL Milovický les, EVL Niva Dyje, EVL Paví kopec, PP Růžový kopec, EVL Skalky u Sedlece, EVL a NPR Slanicko u Nesytu, EVL Studánkový vrch, PR Svätý kopeček, EVL Svätý kopeček u Mikulova, PR Šibeničník, EVL a PR Turoid.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I. a II. třídy.• Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.• Významné zastoupení spec. kultur (vinice).• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Odsedání a řízení hradební stěny v centru města u zámku (vysoké riziko).• Staré zátěže.• Nízká ekologická stabilita zemědělské oblasti, zrychlený vodní režim, výsušnost, nebezpečí lokálních povodní.• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.• Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy (I/52 a II/525).• V území je nedostatek vodních ploch
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Přiznivý trend růstu počtu obyvatel.• Vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.• Největší nárůst trvale obydlených bytů• Dobré zázemí zdravotní a sociální péče a zařízení.• Cykloturistika.• Velký počet zařízení sociální a zdravotní péče.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Záporné migrační saldo a přirozený přírůstek v období 2016-2019.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Na území se nachází silniční hraniční přechod Mikulov – Drasenhofen.• Územím prochází komunikace I/461.• Pracovní centrum v rámci ORP Mikulov.• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynořikace, stabilní dodávka elektrické energie.• Snižování podílu nezaměstnaných osob.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nevhodná politika Pozemkového fondu.• Problémy s financováním záměrů a poskytováním metodické pomoci týkající se cestovního ruchu.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 1.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 1 měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- hierarchické nesoulady ÚSES
- chybějící návaznost ÚSES
- areál brownfield (bývalá kasárna, zemědělský a výrobní areál)

závady dopravní

- dopravní přetíženost silnice I/52 a I/40

závady hygienické

- část zastavěného území je zasažena hlukem z dopravy

ohrožení území

- území rizikové pro vznik vodní a větrné eroze – 24 % ZPF silně ohroženo vodní erozí
- střety rozvojových záměrů s limity*
- konflikt rozvojových záměrů se systémem ÚSES
 - konflikty dvou rozvojových ploch různého funkčního využití

4.1.12 Milovice

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO a PO Pálava, EVL Milovický les, EVL Chřiby, PR Milovická stráň, EVL Niva Dyje.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.•	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Poměrně nízká ekologická stabilita zemědělské oblasti, zrychlený vodní režim, výsušnost.• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.•
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Kladný přirozený přírůstek a migrační saldo za období 2016-2019.• Nárůst počtu obyvatel od roku 2015•	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Zvýšení počtu neobydlených bytů více než 3x.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I. a II. třídy.• Nízký podíl nezaměstnaných osob v SO ORP	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 2a.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 2a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- trvalý pokles počtu obyvatel

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace

ohrožení území

- plochy rizikové pro vznik vodní a větrné eroze

střety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry vyvolávají zábor ZPF I. a II. třídy ochrany
- konflikty rozvojových záměrů s plochami ochrany přírody

4.1.13 Novosedly

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL Baštinský potok, EVL a PR Slanicko Novosedly.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stará zátěž – skládka.• Nízký podíl domácností napojených na plyn.• Nízká ekologická stabilita.• Zornění říční nivy.• Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy (II/414).
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vysoký podíl obyvatelstva ve věku 0-14 let.• Nízký index stáří.• Kladný přirozený přírůstek a migrační saldo za období 2016-2019.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Těžba cihlářské suroviny.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.• Významné zastoupení speciálních kultur (vinice).	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vyšší podíl nezaměstnaných osob (nad průměrem ORP)

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 2a. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 2a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- areály brownfields
- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace - průjezd obcí od Dobrého Pole na Drnholec

závady hygienické

- rezidenční plochy zasažené nadměrným hlukem z dopravy
- stará zátěž
- rozvojové záměry leží v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje

ohrožení území

- zastavěné území ohrožené povodněmi

4.1.14 Nový Přerov

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Minimální zornění na svažitých pozemcích indikující příznivý stav vodního režimu v krajině.• Do řešeného území zasahuje PP Lange Wart.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF (nejvyšší v SO ORP, 99 %).	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stará zátěž – skládka.• Nízká ekologická stabilita.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Kladné migrační saldo za období 2016-2019•	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Negativní trend poklesu počtu obyvatel.• Záporný přirozený přírůstek za období 2016-2019• Absence zdravotnického zařízení
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.• Vinařská turistika a cykloturistika.• Snižování podílu nezaměstnaných osob.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nevhodná politika Pozemkového fondu.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 2a.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2016 není zařazení v kat. 2a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání

závady hygienické

- stará ekologická zátěž

ohrožení území

- území rizikové pro vznik vodní a větrné eroze

4.1.15 Pavlov

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO a PO Pálava, EVL Děvín, NPR Děvín-Kotel-Soutěska, EVL Loučka, EVL Milovický les, PR Ve žlebcích.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký koeficient ekologické stability.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází aktivní a ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu• Zrychlený vodní režim, výsušnost, nebezpečí lokálních povodní.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.• Významný nárůst trvale obydlených domů.• Vinařská turistika.• Kladné migrační saldo za období 2016-2019.• Pozitivní trend zvyšování počtu obyvatel od roku 2008.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejvyšší podíl neobydlených bytů (22,0 %), SLDB 2001• Zvýšení počtu neobydlených bytů více než 3x.• Vysoký index stáří.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.• Ložiska zemního plynu a ložiska ropoplynná.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I. a II. třídy.• Zvyšování počtu registrovaných ekonomických subjektů.• Snižování podílu nezaměstnaných osob.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Problémy s financováním záměrů a poskytováním metodické pomoci týkající se cestovního ruchu.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 1.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 1 měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- nízká úroveň občanského vybavení
- vymezení zastavitelné plochy pro podnikání
- plocha brownfield

ohrožení území

- území rizikové pro vznik vodní a větrné eroze

střety rozvojových záměrů s limity

- konflikty rozvojových záměrů s ochranou přírody a s NR ÚSES
- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany

4.1.16 Perná

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO a PO Pálava, EVL Stolová hora, NPR Tabulová, Růžový vrch a Kočičí kámen, EVL Děvín, NPR Děvín-Kotel-Soutěska.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Stará zátěž.• Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu.• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.• Nízká ekologická stabilita.• Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině a velmi nízký podíl lesů.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vinařská turistika.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Zvýšení počtu neobydlených bytů více než 3x.• Záporné migrační saldo a přirozený přírůstek za období 2016-2019
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejvyšší podíl obyvatel zásobovaných plynem v rámci ORP Mikulov.• Ložiska zemního plynu a ropoplynná.• Územím prochází komunikace I/461. Snadná dostupnost centra ORP.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Výrazné zvýšení podílu nezaměstnaných osob mezi roky 2018 a 2019

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 2c.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 2c měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- plocha brownfield
- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání
- chybějící návaznost ÚSES

závady hygienické

- stará ekologická zátěž

střety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany
- konflikt rozvojového záměru s ochranou přírody
- rozvojový záměr v bezpečnostním pásmu plynovodu

střety rozvojových záměrů navzájem

- různé rozvojové záměry pro jednu plochu

4.1.17 Sedlec

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL a PO Lednické rybníky, NPR Lednické rybníky, PR Liščí vrch,, EVL Milovický les, CHKO a PO Pálava, EVL a PP Paví kopec, EVL a PP Skalky u Sedlce, EVL a NPR Slanisko u Nesytu, EVL a PP Studánkový vrch, PR a EVL Údolí Oslavy a Chvojnice.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF•	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.• Nízká ekologická stabilita.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky.</i> <ul style="list-style-type: none">• Cykloturistika.• Pozitivní trend zvyšování počtu obyvatel od roku 2008.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Záporný přirozený přírůstek a migrační saldo za období 2016-2019.• Vysoký index stáří.• Negativní trend snižování počtu žáků v ZŠ Sedlec - ve školním roce 2014/2015 17 žáků, kapacita školy je 40.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Snadná dostupnost centra ORP.• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Míkulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Stabilní dodávka pitné vody.• Napojení obce na ČOV.• Plynofikace, stabilní dodávka elektrické energie.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vysoká nezaměstnanost

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 2b.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 není zařazení v kat. 2b měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- hierarchické nesoulady ÚSES
- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace
- rizikové křížení silnice a železnice

střety rozvojových záměrů navzájem

- rozvojové plochy leží v koridoru pro dopravní stavbu

4.2 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

Viz karty jednotlivých obcí v kapitolách 4.1.1. až 4.1.17.

4.3 NÁMĚTY PRO ŘEŠENÍ V ÚPD KRAJE

- *Závady dopravní a hygienické*

D	KAPACITNĚ NEVYHOVUJÍCÍ SILNICE I/52
Odůvodnění	Viz. kapitolu 2.3.3 a 2.6.1.
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro silniční dopravu předpokládané intenzity v souladu s řešeními nadmístní úrovně. Odstranění hlukové zátěže pro obytnou zástavbu.

D	NEVYHOVUJÍCÍ SILNICE I/40
Odůvodnění	Viz. kapitolu 2.3.3 a 2.6.1.
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro silniční dopravu předpokládané intenzity v souladu s řešeními nadmístní úrovně. Odstranění hlukové zátěže pro obytnou zástavbu.

D	NEVYHOVUJÍCÍ SILNICE II/414
Odůvodnění	Viz. kapitolu 2.3.3
Cílové řešení	Odstranění hlukové zátěže pro obytnou zástavbu.

4.4 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V SO ORP MIKULOV

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a **šetrné využívání přírodních zdrojů**;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu** a zaměstnanosti.

4.4.1 Interpretace vyváženosti vztahu územních podmínek pro jednotlivé pilíře

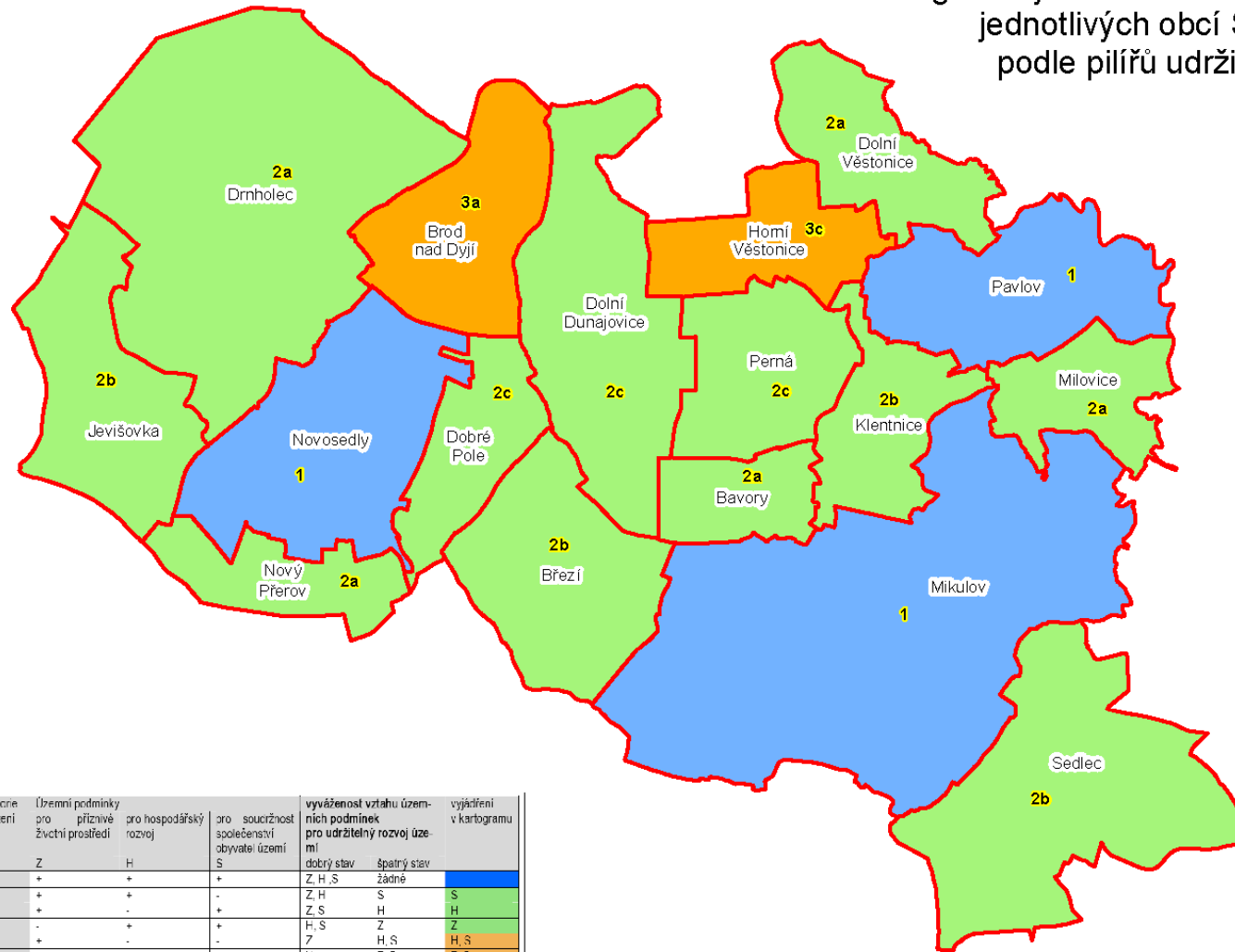
Za žádoucí lze obecně považovat stav, kdy všechny tři pilíře udržitelného rozvoje jsou stabilní a jejich rozvoj je vyvážený. To ovšem neznamená, že se usiluje o totožný stav a rozvoj v každém území - různorodost jednotlivých území je dána jejich přirozeným charakterem a často je vyrovnávána například v kontextu širšího území.

Stav jednotlivých pilířů rozvoje byl posouzen expertním zhodnocením za využití znalosti území a se zohledněním výsledků vyhodnocení pozitivních a negativních stránek v území a kvantifikovatelných indikátorů.

Vyváženost pilířů v jednotlivých obcích je vyhodnocena v následujícím kartogramu. Pilíře s příznivými územními podmínkami pro rozvoj jsou označeny "+", pilíře s nepříznivými územními podmínkami pro rozvoj jsou označeny "-". Výsledná vyváženost územních podmínek je dána poměrem kladných a záporných bodů a označena barevnou škálou.

obec	územní podmínky			vyváženost podmínek		kategorizace obce, barevné označení
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
Bavory	+	+	-	Z,H	S	2a
Brod nad Dyjí	+	-	-	Z	H,S	3a
Březí	+	-	+	Z,S	H	2b
Dobré Pole	-	+	+	H,S	Z	2c
Dolní Dunajovice	-	+	+	H,S	Z	2c
Dolní Věstonice	+	+	-	Z,H	S	2a
Drnholec	+	+	-	Z,H	S	2a
Horní Věstonice	-	-	+	S	Z,H	3c
Jevišovka	+	-	+	Z,S	H	2b
Klentnice	+	-	+	Z,S	H	2b
Mikulov	+	+	+	Z,H,S	-	1
Milovice	+	+	-	Z,H	S	2a
Novosedly	-	+	+	Z,H,S	-	1
Nový Přerov	+	+	-	Z,H	S	2a
Pavlov	+	+	+	Z,H,S	-	1
Perná	-	+	+	H,S	Z	2c
Sedlec	+	-	+	Z,S	H	2b

Katrogram vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí SO ORP Mikulov podle pilířů udržitelného rozvoje



kategorie zeřazení obce	územní podmínky pro příznivé životní prostředí		pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společensví obyvatel území	vyváženost vztahu územ- ních podmínek pro udržitelný rozvoj úze- mí		vyjádření v kartogramu
	Z	H		S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	+	Z, H, S	žádné	1
2a	+	+	-	-	Z, H	S	2a
2b	+	-	-	+	Z, S	H	2b
2c	-	+	+	+	H, S	Z	2c
3a	+	-	-	-	Z	H, S	3a
3b	-	+	-	-	H	Z, S	3b
3c	-	-	-	+	S	Z, II	3c
4	-	-	-	-	žádné	Z, H, S	4

Legenda: + dobrý stav - špatný stav



Příloha textové části páté úplné aktualizace
územně analytických podkladů - 2020

5 POUŽITÁ LITERATURA A JINÉ ZDROJE

- Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností, okr. Břeclav, IV. Rozbor udržitelného rozvoje území pro ORP Mikulov
- Integrovaný krajský program snižování emisí znečišťujících látek Jihomoravského kraje, ČHMÚ., červen 2004
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje
- Program rozvoje TV a sportu v Jihomoravském kraji r. 2004 – 2008
- Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje (do roku 2013), DHV CR, spol. s r.o., Obchodní a hospodářská komora Brno, říjen 2005
- Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, Zahradnická fakulta v Lednici, červen 2004
- Koncepce rozvoje vinařství, Českomoravská vinohradnická a vinařská unie a Jihomoravský kraj, prosinec 2002
- Strategie cestovního ruchu
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., únor 2006
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje 2006 - 2010, Lipka - školské zařízení pro environmentální vzdělávání, leden 2006
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, ATELIER FONTES, s.r.o, červen 2004
- Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl, BPU Consulting, únor 2005
- Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením Jihomoravského kraje v letech 2007 - 2009
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO – Management, s.r.o.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro roky 2007 – 2013, DHV CR, spol. s r.o., Eurovision, květen 2007
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (od roku 2007 do 2016), GaREP, spol. s r. o. Vysoké učení technické v Brně, duben 2006
- Strategie rozvoje mikroregionu Mikulovsko, Filipová, DHV CR, spol. s r.o.duben 2004
- Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005, I. díl
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje, duben 2006
- Strategie rozvoje lidských zdrojů Jihomoravského kraje (od roku 2007 do 2016), Masarykova univerzita v Brně, červen 2006
- Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje, Krajská energetická agentura, s.r.o., listopad 2003
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje, únor 2008
- Územně analytické podklady správního území ORP Mikulov, 2008
- Územní plán VÚC Břeclavska - zrušen
- Územní plány měst/obcí (dostupné: Brod nad Dyjí, Dolní Věstonice, Drnholec, Milovice)
- Územní plán města Mikulov
- Stav ŽP v Jihomoravském kraji v roce 2005, 2006. MŽP, 2006, 2007
- Zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – č. 183/2006 Sb.
- Modelové zpracování „Rozboru udržitelného rozvoje území“ správního obvodu obcí s rozšířenou působností Litovel a Uničov, Archdesign Brno, Ing.Arch. Petr Malý, Ekotoxa Opava, 2005
- Strategie udržitelného rozvoje ČR, Vláda ČR, listopad 2004
- Strategie udržitelného rozvoje ČR, Vláda ČR, situační zpráva, 14.8. 2006
- Politika územního rozvoje České republiky, květen 2006
- Politika územního rozvoje České republiky. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Ústav územního rozvoje. Příloha časopisu U&ÚR – ročník IX – číslo 3/2006.
- Politika územního rozvoje ČR – Podklady a východiska. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Duben 2006.
- Politika územního rozvoje ČR 2008
- Albertina firemní monitor (aktualizace 2008 02)
- ČSÚ, Výpis Registr ekonomických subjektů
- ČSÚ, SLDB 2001, Dojíždka a vyjíždka dle obcí
- ČSÚ, VŠPS 2000 až 2006
- ČSÚ, Regionální národní účty

- ČSÚ, Lesnatost
- MF ČR, Bilance příjmů a výdajů obcí
- Ročenka dopravy 2006, MD
- Statistická ročenka Jihomoravského kraje 2007
- TRIXIMA, Regionální statistiky ceny práce
- ÚHÚL, kategorie lesa, stupeň přirozenosti lesa v PLO
- Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.: Výroční zpráva 2014
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021, GaREP, spol. s r.o., 2018

- Internetové odkazy:

www.kr-jihomoravsky.cz

www.czso.cz

www.mmr.cz

www.env.cz

www.mze.cz

www.nature.cz

www.chmi.cz

<http://vdb.czso.cz/sldbvo>

<http://portal.mpsv.cz/>

<http://www.pmo.cz/vhc>

<http://www.vak-bv.cz/wp-content/uploads/2015/06/vyrocní-zprava-2014.pdf>

http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/

Ubytování v obcích:

Bavory

<http://pastuska.cz/cs/>

<http://www.ubytovaniunas.net/>

<http://www.divokypenzion.cz/>

<http://www.trodler.cz/>

<http://ubytovani-palava.webnode.cz/>

Březí

<http://www.ubytovani-brezi.cz/>

<http://www.penzion-vinny-sklipek.cz/>

<http://www.vinarstvi-knourek.cz/d360-.html>

<http://www.vinarsky-dum-sh.cz/index.html>

Dolní Dunajovice

<http://www.dolni-dunajovice.cz/ubytovaci-zarizeni/os-1004/p1=54>

Dolní Věstonice

<http://www.hajovna.com/>

<http://www.husiplacek.cz/>

<http://www.penzionprimase.cz/>

<http://www.apartmanukalcu.cz/>

<http://www.ulangru.cz/>

<http://www.ubytovani-vestonice.cz/>

<http://vdolnich.webnode.cz/>

<http://dolni-vestonice.ceskehory.cz/ubytovani/>

Drnholec

<http://www.drnholec.eu/index.php/obec/ubytovani>

Horní Věstonice

<http://www.horni-vestonice.cz/sluzby#ubytovani>

Jevišovka

<https://www.jevisovka.cz/o-jevisovce/ubytovani>

Mikulov

<http://www.mikulov.cz/turistika/sluzby/ubytovani/>

Milovice

<http://penzionmilovice.webnode.cz/>

<http://www.vinarstvitlas.cz/>

<http://www.nastodole.cz/>

<http://www.malebneubytovanimilovice.cz/>

<http://www.ubytovanimilovice.wz.cz/index.html>

<http://www.ubytovanimilovice.cz/cz>

Novosedly

<http://www.novosedlynamorave.cz/firmy-sluzby-organizace/ubytovani/>

Nový Přerov

<http://www.januvdvur.cz/>

<http://www.golfcafe.cz/index.php/cs/>

<http://www.mezisklepy.cz/>

<http://www.apartmanpohoda.cz/>

<http://www.chataprerov.cz/>

Pavlov

<http://www.obec-pavlov.cz/sluzby-v-obci/ubytovani-a-stravovani>

Perná

<http://www.perna-penzion.cz/>

<http://penzion-perna.cz/>

<http://www.jessy.cz/>

<http://www.manakovi.cz/index.php?menu=2>

<http://www.penzionumatousku.cz/>

<http://www.penzionuvalicku.cz/index.html>

<http://vinarstviskrasek.cz/>

<http://pergen.cz/>

<http://www.penzionjanota.cz/>

<http://mujweb.cz/penzionaeva/>

<http://www.sklepyperna.cz/vinarstvi/vino-valadia>

<http://www.penzion-vyminka.cz/>

<http://penzionpodpalavou.eu/>

<http://www.ubytovaniuinnemusky.cz/Uvod.html>

<http://www.ubytovaniperna.cz/>

<http://www.cechmeister.com/>

<http://ubytovani-v-soukromi-perna.webnode.cz/>

<http://www.vinovaladia.cz/ubytovani>

<http://ubytovaninakozinci.webnode.cz/>

<http://www.vinarstvi-forman.cz/>

<http://www.sklipekualdy.cz/>

<http://www.vinarsky-domek.unas.cz/>

<http://ubytovani-tichy.freepage.cz/>

<http://www.kralvin.cz/databaze-vinaru/vinarstvi-michaela-bacovska>

<http://www.vinarstvizpodpalavi.cz/palava/>

Sedlec

<http://www.sedlecumikulova.cz/index.php?ldKat=195>

<https://www.fojtovastudna.cz/>