



Městský úřad Mikulov odbor stavební a životního prostředí

Náměstí 1, 692 01 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500

| | | |
|------------|------------------------|------------------|
| SPIS. ZN.: | STZI/59476/2021/PROI | Sdělení 212/2021 |
| Č. J.: | MUMI 21059633 | |
| VYŘIZUJE: | Irena Prochásková | |
| TEL.: | 519444509 | |
| E-MAIL: | prochaskova@mikulov.cz | |
| DATUM: | 30.12.2021 | |

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Mikulov

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Mikulov

SDĚLENÍ O POSKYTNUTÍ INFORMACE

Dle zákona č. 106/1999 Sb.,

Městský úřad v Mikulově, odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný úřad územního plánování dle ustanovení § 6 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 27.12.2021 pod č.p. MUMI 21059476 Vaši žádost o poskytnutí informace, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje orgán územního plánování (dále jen „povinná osoba“), následující informace na základě Vašeho požadavku:

„Při pravidelném prohlížení stránek Města Mikulov a jeho činností jsme narazili na Územní studii pro lokalitu „BAŽANTNICE“. Celou jsme si ji prostudovali, protože v této oblasti žijeme a s podivením jsme zjistili, že v dané studii se počítá s naší zahradou, to je s pozemkem, jehož p.č. je 3000/12. Dokonce se zde hovoří o vyvlastnění pozemků.

Z této situace jsme docela vyděšení, protože s tímto pozemkem jsme si již zažili spoustu starostí. Když jsme koupili dům na parcele č. 3011 včetně parcely, prakticky v zápětí jsme dávali žádost o odkoupení zahrady na p.č. 3000/12 PF ČR. Není pravdou, jak se píše v historii studie, že PF ČR neprodával pozemky z důvodu „nejistého“ nabývacího titulu. Prodával, protože náš dnes již zemřelý soused koupil pozemky s p.č. 3000/13 a 3000/14 až po roce 1989 od PF ČR, a stejně tak majitelé pozemku 3000/9. Nám chtěl PF ČR pozemek 3000/12 prodat v roce 2011. Byla připravená kompletní kupní smlouva, znali jsme i cenu. Hodinu před podpisem smlouvy nám zavolali, abychom do Břeclavi nejezdili, že prodej neproběhne, protože Město Mikulov dalo celou záležitost k soudu. Tomu bychom rozuměli, avšak zhruba 3 dny po té nás oslovil v Lidlu s úsměvem člověk, který v té době na MěÚ pracoval se slovy: „Nic si z toho nedělejte, koupíte si to potom od města. My jsme to chtěli zkusit, jestli to vyjde.“, tak nám to přišlo hodně zvláštní. Pochopili jsme, že se jedná o peníze a bude-li v budoucnu možnost odkoupení, bude to mnohem dražší. Toto naše tvrzení nemůžeme dokázat, proto toho člověka ani nebudeme jmenovat, ale na druhou stranu, proč bychom si něco takového vymýšleli.

V roce 2014 nám dokonce PF ČR zvedl roční nájem. Když jsme se zajímali u sousedů, zda jim byl také zvednut nájem, divili se, protože nikdy žádný neplatili. Proto neměli zájem zahrady kupovat, protože měli pozemky k dispozici dlouhá léta zdarma.

Koncem roku 2016 nám PF ČR oznámil, že již nájem platit nemáme, protože již není majitelem pozemku, bylo nám jasné, že po mnoha letech Město Mikulov soud vyhrálo. Respektovali jsme to a opět požádali o odkoupení zahrady, tentokrát Město Mikulov.

Město Mikulov splnilo veškeré náležitosti včetně zveřejnění dle §39, odst. 1 zákona č. 128/2000Sb., o obcích a to dokonce 2x, protože jsme si nevyzvedli včas doporučený dopis na poště. Záměr prodat dnes již náš pozemek p.č. 3000/12 byl tedy zveřejněn celých 6 týdnů. Začátkem roku 2017 nám Město Mikulov zahradu prodalo za pětinasobek ceny, kterou chtěl PF ČR. Respektovali jsme to a chápali tržní chování

města. Také jsme zaplatili daň z nákupu nemovitosti a zcela cenově jiný roční nájem za poslední 3 roky. Teprve následně se město zabývalo ostatními pozemky, které soudně vyhrálo v roce 2018. Myslíme si tedy, že Město Mikulov mělo dostatek času na to, aby přemýšlelo, co se svým majetkem zamýšlí dál a nevěříme tomu, že od začátku plánovalo v této již tak hustě obydlené lokalitě další zástavbu. Je zajímavé, že v nové zástavbě této lokality byly odprodány dva pozemky pro jeden dům (víme minimálně o dvou) a tam se další stavby neplánují.

Naši zahradu celoročně užíváme, staráme se o ni a investovali jsme do ní nemalé peníze. Nejsme ochotni ani uvažovat o tom, že bychom o ni měli přijít. Rozhodně s tím nesouhlasíme. A co se týká nějakého vyvlastnění? Předpokládáme, že se zde neplánuje dálnice nebo něco podobně důležitého. Myslíme si o tom své. Nedovolujeme si nikoho obviňovat, ale celé to působí dojmem, že se jedná o zájmy jednotlivce nebo jednotlivců.

Proto tedy žádáme o přesné informace a jsme přesvědčeni, že nás nikdo nemůže nutit k prodeji našeho pozemku.“

Na základě výše uvedeného, poskytuje jako povinná osoba následující informace:

Není nám známo, o jakou konkrétně územní studii, jenž popisujete se jedná, kde je uveřejněna, neboť na stránkách Města Mikulov www.mikulov.cz námi nebyla a není taková studie zveřejněna, v současné době neexistuje.

Na základě požadavku Města Mikulov, na prověření možnosti zástavby současně zastavěného území lokality Bažantnice, byla zadána územní studie pro lokalitu: „**Mikulov, Bažantnice – plochy bydlení**“

Cílem územní studie je prověření, posouzení a případné vymezení ploch pro bydlení v lokalitě Bažantnice v Mikulově, v stabilizovaném území současně zastavěného území obce, dle záměru:



Zpracovatelem územní studie je Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.

Úkolem je stanovení koncepce uspořádání, vymezení prostorových regulativů pro řešení obytného souboru v souladu s funkčním využitím ploch bydlení. Územní studie bude podkladem pro případnou změnu územního plánu a regulačního plánu „Mikulov, Na Hradbách“ ve vztahu napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Upozorňujeme na skutečnost, že územní studie nemůže definovat plochy pro vyvlastnění.

V současné době není územní studie zdaleka dokončena, předpoklad odevzdání územní studie v polovině roku 2022.

otisk razítka

Irena Prochásková
odborný zaměstnanec

Obdrží:

Žadatel

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX